



Советский Учитель

№ 17 (1066)

СРЕДА

8

ИЮНЯ

1988 ГОДА

ГОД ИЗДАНИЯ 31-й

Цена 1 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, РЕКТОРАТА ХАБАРОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Обсуждаем Тезисы ЦК КПСС

Девять „почему“

Участники методологического семинара кафедр общественных наук ХГПИ, полностью одобряя Тезисы ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции, обсудили вопросы дальнейшей демократизации жизни партии и общества, поднимаемые в Тезисах.

Злободневно звучали вопросы о ленинских нормах партийной жизни, о перестройке, гласности и открытом сопоставлении разных мнений, активном участии трудящихся, рядовых коммунистов в управлении делами партии и государства.

Общественные выразили полную поддержку статье А. Каменева «Выдвижение? Назначение?» в газете «Советская культура» от 26 мая 1988 года, осудившей недемократичную, характерную для периода застоя, практику выдвижения делегатов на партконференцию на Пленуме Хабаровского крайкома КПСС, идущую вразрез с установками ЦК КПСС о широком обсуждении кандидатур перед избранием.

Мы решительно не согласны с административно-командными методами работников аппарата, осужденными партией на XXVII съезде и на последних Пленумах ЦК КПСС. До сих пор никто не объяснил, почему и зачем трех москвичей выбрали на партконференцию в Хабаровске? Не лучше ли было эти мандаты отдать хабаровским рабочим-коммунистам? Почему столь велик процент аппаратчиков среди делегатов? Почему среди них нет ни одного учи-

теля? Почему кандидатуры не были обсуждены в трудовых коллективах, в первичных партийных организациях? Почему рядовых коммунистов столь открыто отстраняют от участия в выборах делегатов на их же конференции? Почему за столь явными издержками бюрократизма аппаратчики отделались лишь легким испугом? Кому выгодно столь странная тактика? Как все это связать с перестройкой, с гласностью, с дальнейшей демократизацией внутрипартийной жизни? Хотелось бы получить ответы на эти вопросы от делегата партконференции А. К. Черно-

го. В Тезисах к XIX Всесоюзной партийной конференции есть очень верные слова: «...В результате перестройки политическая система советского общества должна быть освобождена от всего, что связано с последствиями культа личности и командно-административными методами управления, бюрократизмом, отчуждением трудящихся от власти, отступлением от ленинских норм партийной и государственной жизни. Она должна стать динамичной, способной к своевременному обновлению с учетом меняющихся условий внутренней и международной жизни...».

Очень хотелось, чтобы эти слова дошли до сердца каждого коммуниста, от рядового солдата партии до первого секретаря.

Участники семинара, члены КПСС: И. ЦАРЕК, М. КАСПИРОВИЧ, А. МИКЛИН, Л. ДАВЫДОВА, И. САМОНИНА, Р. ЖЕРДЕВ, А. ДОРДУС.

Программа дальнейшего развертывания революционной перестройки в партии и обществе, изложенная в Тезисах ЦК КПСС к приближающейся Всесоюзной партконференции, обязывает с максимальной требовательностью подойти к оценке того, в какой мере сегодняшняя деятельность первичных партийных организаций, трудовых коллективов соответствует новым условиям, новым задачам и требованиям.

Где ты, наша перестройка?

Такая оценка, на мой взгляд, абсолютно необходима нашей партийной организации, всему коллективу.

У нас достаточно оснований для того, чтобы, взглянув на наши действительные дела, сделать для себя, по крайней мере, следующие неизбежные выводы, какими бы неприятными они ни были. Во-первых, я считаю, что наш институт еще не готов к деловому восприятию ни Тезисов, ни тем более тех намеченных в них радикальных политических решений, какие конференция наверняка не только утвердит, но и углубит. Суть и причина такой ситуации в том, что за почти трехлетний период борьбы партии и народа за решительное качественное обновление всех сторон жизни общества, в нашем институте сколь-нибудь качественных изменений в этом направлении не произошло. Это, в частности, выразилось в том, что у нас не были даже проведены в жизнь (либо вовсе, либо должным образом) партийные установки и решения подготовительного и первоначального этапов перестройки: о создании обстановки открытости и гласности, о проведении открытого партийного собрания с отчетом парткома о руководстве перестройкой, о демократизации внутрипартийной и всей жизни института.

В этих условиях целый ряд ключевых по значению мероприятий прошли у нас с грубым нарушением демократических норм: рас-

ширенное заседание совета института по вопросу о продлении полномочий ректора (т. е. выборы ректора, которые не были конкурсными и для участия в которых представители общественных организаций не избирались, а назначались), общепринятая профсоюзная конференция преподавателей и сотрудников, подведение итогов последней научной конференции и др.

Однако самое тревожащее во всем этом то об-

стоятельство, что ректорат, особенно в лице ректора В. В. Романова, партком, в наибольшей мере в лице его секретаря А. Ф. Дулина, а также некоторые факультетские руководители никак не хотят признавать того, что данная оценка правильная, объективная, что в институте еще нет и не намечается систематической целенаправленной партийно-политической и общей работы на уровне парткома, ректората, профкома по обеспечению действительного руководства деятельностью перестройкой. Это проявляется в том, что после проведения факультетских партсобраний с отчетом членов парткома о руководстве перестройкой дело практически остановилось, и коллектив не знает, как, когда, кем будет проведена работа по подведению итогов этих собраний для обобщения высказанных коммунистами замечаний, предложений, в том числе, предложений по принципиальной оценке деятельности и парткома и ректората по дальнейшему радикальному совершенствованию руководства жизнью института в условиях перестройки.

И это общее реальное положение не меняется от того, что недавно на заседании бюро ГК КПСС был заслушан отчет парткома и ректората о работе института, т. к. принятое на бюро постановление не доведено до сведения коллектива и, следовательно, не может ему помочь в столь тяжелый и ответственный момент.

А поскольку теперь стало известно, что это постановление намечено обсудить на факультетах, то становится ясным, что в масштабе института в ближайшее время общего анализа состояния наших дел в свете решений и замечаний городского комитета партии не будет. Между тем, уже на днях состоится открытое партийное собрание института по обсуждению Тезисов ЦК

МОЯ ПОЗИЦИЯ

КПСС к XIX Всесоюзной партконференции. Но с руки ли коллективу проведение такого обсуждения, когда он еще не определился как следует в том, сумел ли он начать действительную перестройку своей работы и какова общая принципиальная оценка состояния дел в институте, данная вышестоящей партийной организацией. Я бы ответил отрицательно. Тогда возникает другой вопрос: разве все это не говорит о том, что руко-

водителем А. Ф. Дулиным. Нельзя не удивляться тому, что хотя в школах и других учебных заведениях отчетность по показателям успеваемости отменена, у нас продолжается эта наносящая столь большой вред практика подсчета процентов общей и так называемой «качественной» успеваемости.

И вполне справедливо преподаватели отмечают нелепость ситуации, когда наши текущие процентные показатели высокие (близкие к ста процентам), а работой наших выпускников в школах часто недовольны.

Во-вторых, все описанное выше не делает чести всему нашему коллективу, каждому его члену, но в особенности, нам, преподавателям - коммунистам.

По-моему, у нас нет коллективного партийного чувства глубокой озабоченности судьбой перестройки в институте (если иметь в виду, что действительные переживания имеют место, если они проявляются в действиях и нравственных поступках).

Каждый из нас, хорошо подумав, найдет возможность внести свой личный вклад в подготовку предстоящей Всесоюзной партийной конференции, в том числе, и в дело обсуждения предложений ЦК КПСС, содержащихся в его Тезисах.

Что касается автора этой заметки, то он не только со всей искренностью готов подписаться под каждым радикальным предложением, уже одобренным ЦК, но и намерен внести некоторые собственные конкретные предложения.

Пользуясь случаем, автор хотел бы заметить, что отдельные предложения по дальнейшему развертыванию перестройки им уже изложены в большом письме, направленном в «Правду» более месяца назад. В нем же он попытался сделать сильный конструктивный - критический анализ положения, в котором находится наш институт. Решив передать копию письма в редакцию «Советского учителя», он надеется, что с его содержанием ознакомятся все, кто пожелает.

В. НАХТМАН,
член КПСС с 1954 года.

ЭХО НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Принуждению — нет!

С большим интересом прочитала статью в газете «Советский учитель» за 1 июня 1988 года «Солидарность» по принуждению». И вдруг, в газете «Комсомольская правда» выходит материал столь созвучный данной тематике. Мне бы хотелось привести из него данные социологического опроса, проведенного горьковским политклубом «Авангард»:

«...Вопрос: «Являются ли проводимые в настоящее время демонстрации политическим актом, в котором люди участвуют для того, чтобы выразить свое отношение к делам внутри страны, солидарность с трудящимися других стран?» Утвердительных ответов нет.

Вопрос: «Выходили ли вы когда-нибудь на демонстрацию с лозунгом, транспарантом, написанным вами собственноручно?» Утвердительных ответов нет.

Вопрос: «Имеют ли место случаи, когда администрация предприятий, учреждений принуждает выходить на демонстрации?» Утвердительный ответ дали 59 процентов опрошенных...».

Может, пора на самом деле отказаться от официальной, спускаемой «сверху», организации демонстраций, проводимых 1 Мая и 7 ноября. Тем паче, что студенчество всегда было, есть и будет передовой частью, авангардом советской молодежи. А комсомол, дорогой наш комсо-

мол, неужели он останется в стороне? Нет! Наверняка — нет!

Только в таких условиях подлинно народной демократии все мы сможем выразить свое истинное отношение к этим всенародно празднуемым датам.

Спасибо, Жигитов, что не побоялся вслух рассказать о наблевшем.

Н. ЛИМАНСКАЯ.

СТ РЕДАКЦИИ:

Материал опубликован с сокращениями, т. к. в ряде мест автор, высказывая критические замечания, не подкрепляет их конкретными фактами. Тем не менее, изложенное выше вызывает тревогу, заставляет задуматься. Автор высказал свое собственное мнение. А ВАШЕ! Неужели за три года так и не началась перестройка в институте!

Знакомство с пионерским лагерем — встреча с необычным, теплым, веселым.

Будучи в лагере еще на правах пионера, мало задумывался о труде вожатого, все казалось просто и естественно. Сейчас же пришлось за-

глядеть «за кулисы» этой профессии. Да, именно профессии, ибо это занятие требует профессиональных навыков в сочетании со знанием теории педагогики и психологии, истории пионерии и комсомола, личным жизненным опытом. Потому

Слово о школе вожатской

и необходим инструктивный лагерь, чтобы научить правильной воспитательной работе с детьми в лагере.

Самое главное — поддержание четкого ритма лагерной жизни; для этого существуют законы: «ноль-ноль», территории, песни и др. Детям необходим дисциплинированный вожатый.

С самого приезда я попал в ситуацию максимальной собранности, все было расписано по минутам. В первый же день — вечер знакомств. Уметь представиться — качество немаловажное для вожатого. Сразу стало ясно: времени на раскачку нет — надо работать.

На следующий день уже почувствовал себя в колее рабочей жизни. Нужно было заниматься невероятными вещами: суметь импровизировать танец, песню, сделать аппликацию, знать основы туризма. Работа вожатого универсальна — надо знать всего понемногу, хотя желательнее — помногу. Быть с детьми — значит не только учить их, но и учиться самому.

Большое спасибо городскому пионерскому ритуальному штабу и его руководителям за помощь будущим учителям.

Каждую минуту проводишь в напряженном поиске чего-то интересного, за день накопи-

вается приятная усталость и, честно говоря, хочется спать.

В прошлом году мне пришлось работать в пионерском лагере, не имея должной подго-

товки, поэтому я считаю, что инструктивный лагерь — незаменимая вожатская школа. Только нужно участвовать в любом деле и относиться ко всему с оптимизмом.

М. ЕГОРОВ,
студент - практикант.
Фото А. Терлецкого.



Итоги спартакиады

ИМЕНИ Е. ДИКОПОЛЬЦЕВА

Вот и закончилась очередная спартакиада института имени Героя Советского Союза Евгения Дикопольцева. Теперь можно подвести итоги. В сильнейшей группе соревновались студенты отделения физического воспитания и спорта и начальной военной подготовки факультета ФВиС. Во вторую группу вошли студенческие коллективы исторического факультета, физико-математического факультета, биолого-химического факультета, факультета русского языка и литературы, факультета иностранных языков, художественно-графического факультета. В соревнованиях спартакиады приняло участие более 1700 студентов нашего института. Программа спартакиады включала более десяти видов спорта. В первой группе, в упорной борьбе, первое место завоевали студенты первого курса отделения физического воспитания и спорта. Второе место досталось студентам третьего курса отделения НВП. Призовую тройку в спартакиаде замкнули студенты второго курса отделения физического воспитания и спорта. Упорной была борьба за призовые места в спартакиаде и во второй группе. Победив в мужском и женском волейболе, шахматах, женском настольном теннисе, мужском баскетболе, коллектив студентов исторического факультета вышел на первое место в спартакиаде института по второй группе. Проиграв всего три очка, команда художественно-графичес-

кого факультета завоевала второе место, и третье место досталось физико-математическому факультету. Наибольшую активность в организации и проведении соревнований спартакиады проявили преподаватели Леонид Николаевич Комаров, Елена Леонидовна Мартынова, Валентина Ивановна Чарыкова, Владимир Иванович Голубь, Булат Владимирович Хакансаков.

Что же показала спартакиада? На фоне большой массовости необходимо отметить низкую спортивную подготовленность студентов нашего института. Слабым звеном оказалась и организация соревнований спартакиады, низкий уровень судейства. Соревнования по легкоатлетическому кроссу и мужскому и женскому волейболу во второй группе были проведены на крайне низком организационном уровне. В сильнейшей группе не были проведены соревнования в мужском баскетболе, женском волейболе, плавании. Во вто-

рой группе — летнее многоборье ГТО, лыжный кросс, плавание. Назначенные факультетом ФВиС судьи, часто опаздывали на соревнования, что нередко затягивало их проведение и создавало путаницу. Не всегда вовремя проводилось награждение студентов после окончания соревнований. Так, в частности, по легкоатлетическому кроссу и легкой атлетике до сих пор не подведены итоги и не награждены победители соревнований. Кафедре физического воспитания и спортивному клубу института есть над чем подумать, чтобы спортивно-массовая работа в институте была интересней и привлекала больше внимания студентов, так как спортивные мероприятия эффективно заполняют досуг молодежи, и являются эффективным средством воспитания и оздоровления.

В. КАРГАПОВ,
старший преподаватель
кафедры физвоспитания.



Студенты соревнуются

Первая легкоатлетическая эстафета этого года состоялась 8 мая и была посвящена Дню Победы. Команда у нас подобралась сильная и поэтому борьба с командой института физической культуры развернулась с первых же метров, им пришлось приложить немало усилий, чтобы догнать пединститутовцев лишь на 14 этапе. 22—24 мая прошли соревнования среди вузов края. В эти дни любители легкой атлетики стали сви-

детелями увлекательной борьбы студенческих команд. Сборная нашего института заняла II место, а по числу выполнивших первый разряд мы вырвались вперед, это такие студенты, как А. Тараскин, С. Попов, И. Шейко, В. Малыгин, А. Коршунова.

Наша студентка Наташа Каюкова поразовала всех высоким результатом в прыжках в длину — 6 м 4 см. Эти спортсмены получили право представлять команду студентов Хабаровского края на зональных соревнованиях в городе Красноярске в зачет Универсиады-88.

Наша студентка Наташа Каюкова поразовала всех высоким результатом в прыжках в длину — 6 м 4 см. Эти спортсмены получили право представлять команду студентов Хабаровского края на зональных соревнованиях в городе Красноярске в зачет Универсиады-88.

О. ИВАЧЕВА,
студентка 2-го курса
факультета ФВиС.



Кому он нужен, этот ФОР?



«Эффект присутствия» — фото А. Терлецкого.

Пусто было в зале 25 мая между 19 и 21 часом. Что это — встреча для избранных? Нет — это заключительный вечер факультета общественных профессий.

В зале были лишь участники концерта и преподаватели ФОР. Такая ситуация наводит на грустные размышления: интересует ли кого-нибудь работа факультета? И вообще нужен ли он?

И. ПАХНО.

Тысяча лет православию

1988 год — юбилейный для православия, год так называемого тысячелетия «крещения Руси». При этом имеется в виду, что в 988 году при князе Владимире произошло «крещение Киевской Руси», которое знаменовало торжество христианства как новой религии над язычеством. Однако, «крещение Руси» представляло собой не единовременный акт, а процесс, растянувшийся на столетия.

Важно подчеркнуть классовый характер христианской религии. Она была выгодна господствующим сословиям.

Располагая громадным движимым и недвижимым имуществом, льготами, предоставляемыми ей правящей верхушкой, воздвигая на население идеологически, церковь принимала непосредственное участие в закреплении народа, классовое деление общества церковью трактовалось как богоустановленное.

Отмечая позитивную роль православной церкви в развитии русской государственности, надо сказать, что она обогатила социальным и политическим опытом уровень древнерусского публичного права, повлияла на его эволюцию, силой церковного суда в сфере семейно-бытовых отношений закрепила моногамный брак. Вместе с тем, христианство принесло на Русь византийское право с его системой наказаний: смертной казнью, телесными повреждениями (урезание носа, отсечение руки и т. д.).

Некоторые позитивные акции церкви внерелигиозной области вовсе не означают позитивность ее идеологической деятельности. Там, где церковь связывала свои мировоз-

зренческие и идеологические позиции с решением социальных вопросов, с действиями в административно-судебной области, эта деятельность нередко выливалась в инквизицию по византийскому образцу.

Роль церкви меняется по мере утраты феодализмом своего прогрессивного развития. Защищая духовными средствами интересы господствующих классов, а, следовательно, и свои собственные интересы, церковь полностью утрачивает позитивное значение, превращается в оковы, сдерживающие развитие культуры, становится оплотом реакционных сил, стремящихся любой ценой затормозить социальный, культурный прогресс русского общества, который в перспективе грозил их существованию.

Современная русская православная церковь занимает лояльные патристические позиции по отношению к Советскому государству и сама осуждает развитие русской государственности, надо сказать, что она обогатила социальным и политическим опытом уровень древнерусского публичного права, повлияла на его эволюцию, силой церковного суда в сфере семейно-бытовых отношений закрепила моногамный брак. Вместе с тем, христианство принесло на Русь византийское право с его системой наказаний: смертной казнью, телесными повреждениями (урезание носа, отсечение руки и т. д.).

Современная русская православная церковь занимает лояльные патристические позиции по отношению к Советскому государству и сама осуждает развитие русской государственности, надо сказать, что она обогатила социальным и политическим опытом уровень древнерусского публичного права, повлияла на его эволюцию, силой церковного суда в сфере семейно-бытовых отношений закрепила моногамный брак. Вместе с тем, христианство принесло на Русь византийское право с его системой наказаний: смертной казнью, телесными повреждениями (урезание носа, отсечение руки и т. д.).

противоположным: научному, диалектико-материалистическому мировоззрению, формированию которого у всех советских людей в настоящее время является практической задачей, поставленной XXVII съездом КПСС.

Н. ПАШКИНА,
преподаватель научного атеизма.

„Горький“ вопрос

Студенты ХГПИ, как и все жители края, отныне также покупают сахар по талонам — приглашениям.

Летом многие уезжают: кто домой, кто в стройотряд, кто в пионерский лагерь. Одни на месяц, а иные на три. Где же можно получить талоны и как их отovarить, если выдают (талоны) только по месту прописки!

ОТ РЕДАКЦИИ:

Мы связались с краевым Управлением торговли и задали вопрос студента В. Журавлева. Нам ответили, что такой вопрос возник впервые, и он действительно сложен, требует рассмотрения.

Компетентный ответ на этот вопрос будет опубликован в следующем номере.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

12 июня 1988 года в 8.30 состоится коллективный выезд сотрудников и преподавателей института в село Вятское для проведения активного отдыха. Приглашаем всех желающих принять в нем участие. Сбор в 8.30 у центрального входа в институт.