

СОВЕТСКИЙ УЧИТЕЛЬ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, РЕКТОРАТА ХАБАРОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

№ 9 (1562)

ЧЕТВЕРГ, 11 МАРТА 1976 ГОДА

ГОД ИЗДАНИЯ 19-й

ЦЕЛЬ ПАРТИИ — НАША ЦЕЛЬ. НАПРАВИМ ВСЕ УСИЛИЯ НА ПРЕТВОРЕНИЕ В ЖИЗНЬ ПЛАНОВ, ВЫДВИНУТЫХ XXV СЪЕЗДОМ КПСС!

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ

Резолюция XXV съезда КПСС по докладу тов. Л. И. Брежнева предлагает всем партийным организациям руководствоваться в своей работе положениями и задачами, выдвинутыми тов. Л. И. Брежневым в Отчетном докладе Центрального Комитета КПСС. Каждое положение этого исторического документа, каждый факт прошли через сердца советских людей, каждая задача продумана и принята всеми трудящимися.

В общую промаду предстоящих дел страны немалый вклад предстоит внести и коллективу нашего института, призванному выпустить особенно подготовленных профессионально и идейно кадры, способные воспитывать поколение строителей коммунизма.

«Коммунистическое воспитание предполагает постоянное совершенствование системы народного образования и профессиональной подготовки», — говорится в докладе тов. Л. И. Брежнева, — «Очевидна, в частности, необходимость дальнейшего серьезного совершенствования всей общеобразовательной системы и в первую очередь — средней школы». Искренность и качество этого совершенствования, несомненно, находится в тесной зависимости от того, насколько глубокими окажутся знания и практические навыки студентов педагогических вузов, насколько прочно ими будет усвоена марксистско-ленинская наука и насколько активной окажется их жизненная позиция.

Все это требует от руково-

дителей, преподавателей, первичных партийных, общественных организаций нашего института пристального внимания к еще нерешенным задачам, активизации работы по всем направлениям. Партия требует комплексного подхода к постановке всего дела воспитания, т. е. обеспечения тесного единства идейно-политического, нравственного, трудового. У нас для этого есть все возможности. На кафедрах много хороших специалистов, на факультетах достаточно сильна прослойка коммунистов — людей глубоко убежденных и идейно закаленных, основная часть студентов — члены Коммунистического Союза Молодежи. Ядро коллектива работает творчески, находит формы влияния на массы, стремится развить сознательное отношение к общественному долгу, воспитать педагогов, отвечающих требованиям сегодняшнего дня.

Однако целый ряд недочетов заставляет нас тщательно проанализировать наш труд, всю постановку дела, пересмотреть некоторые формы деятельности. Не секрет, что еще не все наши выпускники являются по месту назначения, что часть из тех, кто с дипломом педагога выходит из стен нашего института, оказываются неспособными по-настоящему исполнять свои обязанности, не все строго придерживаются норм коммунистической морали. Такие издержки нашего «производства» дорого обходятся государству и, естественно, не имеют права на существование.

В основу борьбы и должны быть положены принципы, предложенные и подтвержденные XXV съездом КПСС. Это значит, что должен неуклонно повышаться уровень партийного руководства в коллективе. «Партийные первичные организации находятся на переднем крае экономического и культурного строительства, действуют в самой гуще народа. Всей своей работой они активно способствуют соединению политики партии с живым творчеством масс, успешному решению хозяйственно-политических и идейно-воспитательных задач», — говорится в Отчетном докладе тов. Л. И. Брежнева.

Особое значение придается подбору руководящих кадров. От них требуется умение соединять в себе партийность с глубокой компетентностью, дисциплинированностью с инициативностью, требовательностью с чуткостью.

Ни минуты застоя, ни шагу назад! Так мы должны понимать указания партии, требующей постоянного профессионального и морального совершенствования людей, неустанного прогресса во всех областях деятельности, постоянной тесной связи науки с жизнью, утверждения в сознании, прежде всего молодого поколения, идей советского патриотизма и социалистического интернационализма.

Углубленное изучение решений XXV съезда Коммунистической партии Советского Союза позволит, глубоко осознав все требования и задачи, неуклонно проводить их в жизнь.

В ЭТИ ДНИ В ИНСТИТУТЕ

ВДУМЫВАЯСЬ В ЦИФРЫ И ФАКТЫ

Коллектив нашего института приступил к изучению исторических документов XXV съезда КПСС. В студенческих группах серьезный разговор идет на тематических политчасах, посвященных изучению материалов съезда партии.

На последнем политчасе на первом курсе филологического факультета Тая Седенкова рассказала о ходе съезда, о рассмотренных на нем вопросах, задачах, поставленных партией перед трудящимися.

Общий материал был увязан с жизнью родного края и города. Оля Высотина, говорила об итогах девятой пятилетки в Хабаровском крае, а Ира Бузмакова — о развитии промышленности, строительства, культуры, образования в Хабаровске.

Торжественно и весело

Торжественно отметили преподаватели, студенты и служащие института Международный женский день. На собрании, посвященном празднику, с докладом выступила проректор по научной работе Е. А. Степашко. Много теплых пожеланий высказали своим преподавателям и подругам студенты. Большая группа женщин — передовиков труда награждена Почетными грамотами и знаком «Победитель социалистического соревнования 1975 года».

В заключение состоялся концерт.

ПОБЕДА

На протяжении трех лет сборная команда института по легкой атлетике принимает участие в традиционных соревнованиях Российского совета ДСО «Буревестник» на приз «Зимних каникул».

В нынешнем году эти соревнования проходили в г. Ростове-на-Дону, в одном из лучших легкоатлетических манежей страны.

В результате двухдневной борьбы команда нашего института завоевала десятое место. Это значительный успех для наших спортсменов. Таких результатов у нашей команды не было с 1968 года.

Прекрасно показал себя студент 2 курса факультета физического

воспитания и спорта Борис Сячинов. В прыжках в высоту он преодолел планку на высоте 2 м 09 см и занял второе место, завоевав право на участие в финальных соревнованиях на приз «Зимних каникул».

В финальных соревнованиях, которые состоялись на днях в г. Донецке, показав очень высокий результат 2 м 17 см, Борис Сячинов стал чемпионом Центрального совета СДСО «Буревестник» 1976 г.

Ю. БОЙКО, старший преподаватель кафедры спортивных дисциплин.

ОПП—ХАРАКТЕРИСТИКА СТУДЕНТУ

МОИ ПОДОПЕЧНЫЕ

«НОВИНКА-73», «Айболит-66», «Хоккей-76», «Четвероклассник-76». Стой! Какой он, сегодняшний четвероклассник?

Вхожу в 4 «г» класс; 37 крышек парт откинулись, 37 человек встали, приветствуя меня, 37 пар глаз смотрят с любопытством, выжидающе, а вот те, золотистые, принадлежащие маленькому взрослому рыжику, даже дерзко.

Сажусь за последнюю парту (чтобы не мешать, ведь я на уроке). По расписанию, висящему в строгой учительской, у 4 «г» — русский язык. У доски — девочка: фартучек наглажен, аккуратный белый воротничок. Спрягает глагол, отвечает ровно, громко, без запинок. «Отличница, — почему-то думается мне, — и поведение, конечно, примерное». Девочка (чуть позже я узнала, что это моя тетка, Лена Грицук) закончила отвечать, положила мел, неспеша пошла к овоей парте, села и вдруг, резко развернувшись, стукнула по уху того, рыжего. (Он уже успел что-то ей шепнуть). И опять смотрит на учительницу, словно ничего не случи-

лось, а в глазах пляшут чертики. И голубыми ленточками стянуты непокорные вихры — вот тебе и пай-девочка.

Звенит звонок. Урок окончен, и в классе поднимается шум: оказывается, за 45 минут накопилось такое множество новостей, что не поделить их немедленно просто невозможно. Откуда-то появляется бумажный самолет, ударяется о плакат «Правила поведения в школе» и падает на пол. Я сижу, смотрю, чему-то улыбаюсь.

Внезапно все, как по команде, замолкают, даже новый самолетик (видно, из той же эскадрильи, что и первый) замирает на мгновение в воздухе. Все оборачиваются ко мне, а Лариса Васильевна говорит:

— С сегодняшнего дня Елена Михайловна...

— Лена, просто Лена, — краснею я.

— Лена, — понимающе кивает мне учительница, — будет у вас вторым классным руководителем, только не на уроках, а после них. Как вы себя должны вести, знаете?

Отвечают хором:

— Знаем!

— Очень хорошо. Тогда знакомьтесь тут сами, а я к директору.

С чего начать? Что им сказать? Растерялась. Но они сами приходят на помощь:

— А где вы учитесь?

— А какой профессией овладеете? — это толстощекий мальчик Витя Егоров. Кто-то прерывает его:

— Да подожди ты, профессор!

— Елена Михайловна, а вы у нас уроки будете вести? — черноглазая с хвостиком на макушке Эля Хусайнова.

Отвечаю всем сразу:

— Да, буду учительницей... Не знаю

еще... Живого тигра я видела только в зоопарке. Нет, геологом я не буду... Синхрофазатрон — это по физике, а не по географии...

Тут же узнаю, что мальчишки готовят девочкам к 8 Марта концерт под руководством прошлогоднего выпускника Юры-большого (так его отличают от Юрочки Рыбцева — самого непоседливого в 4 «г» классе). Девочки тоже не прочь показать на что они способны, да, жаль, руководители не нашлось. Обещая помочь, чем сумею. Они в восторге, тормошат меня, на ходу придумывают себе наряды, консультируются насчет причесок. (Oго! Я в четвертом классе мирно заплетала косички).

Входит Лариса Васильевна, оглядывает класс, весело улыбается:

— Ну, как? Познакомились?

Я прощаюсь до завтра с теперь уже «моим» 4 «г». Теперь его заботы — мои заботы. Я знаю, что не смогу не прийти сюда, ведь меня здесь ждуг мои «четвероклассники-76».

Е. КРАДОЖОН, студентка I курса филфака.

В № 35 газеты «Советский учитель» был напечатан материал, в котором шла речь о воспитании уважения к человеку, необходимости строить взаимоотношения людей на уважении и чуткости. Сегодня мы возвращаемся к этому вопросу.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

КОМУ из преподавателей не приходилось видеть такую картину: входите в аудиторию перед началом занятий, группа студентов поднимается, чтобы приветствовать вас, а кто-то за дальним столом небрежно приподнялся и тут же поспешил сесть.

Или. Следом за вами в аудиторию поспешно вбегает студент, торопясь занять место не за свободным столом первого ряда, а протиснувшись на забитый до отказа последний. Ему и в голову не пришло извиниться за опоздание!

Вызываете студента для ответа. Медленно, на ходу перелистывая конспекты, успевая поговорить с близким, и не так близко сидящими однокурсниками, он выходит к столу.

Часто в спешке, а иногда просто не обращая внимания, полагаем, что перед нами взрослые люди, которым как-то неудобно делать замечания, мы проходим мимо этого. И постепенно некоторые студенты теряют чувство меры, становятся недисциплинированными и грубыми.

У подобного бескультурья есть тесная взаимосвязь с другим явлением. Мне хотелось бы акцентировать внимание на взаимоотношениях наших преподавателей. Да, именно на том, как мы, преподаватели, относимся друг к другу. Неважно, работаем ли на одной кафедре или встречаемся только на общепедagogических со-

браниях, совещаниях. Может быть, и незнакомы вообще.

К сожалению, бывает так. Перед третьей парой подхожу к аудитории (за 20 минут до начала занятий), чтобы еще раз просмотреть свои пометки и замечания к предстоящему семинару. Открываю дверь — аудитория занята. Группа студентов с преподавателем, видимо, не уложились в урок; задержались на перерыве. Через 10 минут снова подхожу к двери. Увы! Все по-прежнему. В коридоре начинают собираться студенты, пришедшие на семинар. Наконец, за 5 минут до начала занятий не выдерживаю:

— Товарищи, извините, у нас здесь занятие.

Преподаватель, очень уважаемый человек в институте, недовольным тоном заявляет: — До звонка еще пять минут! Успеем освободить вам аудиторию.

Действительно, помещение было освобождено до того, как прозвенел звонок. Но мне кажется, что преподаватель должен помнить о том, что его группа не единственная, что за время перерыва аудиторию надо проветрить и дать возможность следующей группе подготовиться к занятиям. Разумеется, бывают случаи, когда возникает необходимость задержаться, но тогда уместно было бы вежливо извиниться, а не возмущаться.

Мы всегда на виду у студентов и подаем им, хотим

этого или нет, пример. А каков он, этот пример?

...В расписании занятий по субботам в группе, где я куратор, первой парой — политчас. Как обычно в этот день поднимаюсь в аудиторию. Следом за мной входит другой преподаватель и происходит следующий диалог:

— У вас политчас?

— Да.

— А у меня в этой группе должен быть семинар по этому же вопросу. Разве вас не предупредили? Впрочем, вы сами можете обсудить с группой этот материал...

?...?

Конечно, тот преподаватель не виноват в том, что изменили расписание без моего ведома. Но, мне кажется, характер разговора в присутствии студентов должен быть иным.

Произошел не так давно и еще инцидент, который отнюдь не мог послужить положительным воспитательным моментом. Прошу одного из руководителей прийти для обсуждения проведения олимпиады. И слышу в ответ:

— Ну и собирайтесь!

— Вместе с вами? — вынуждена уточнить, т. к. разговор происходил в присутствии студентов и преподавателей факультета. И опять в ответ:

— Собирайтесь и обсуждайте, — а далее поток довольно грубых слов.

Нелепо задавать вопрос — можно ли учить, не воспитыва-

вая. Для нас такого вопроса не должно стоять. Поэтому всегда нужно помнить о той ответственности, которая лежит на людях, воспитывающих будущих учителей, будущих воспитателей. «Нельзя бороться за воспитание, — писал А. С. Макаренко, — ясно не представив себе, какого человека нам надо воспитать, с какими взглядами, убеждениями, чертами характера, навыками, привычками и потому, прежде всего следует оглянуться на себя».

Давайте очень внимательно оглянемся на себя. Чтобы требовать от студентов, коллег, подчиненных высокой культуры поведения, элементарного уважения, должности недостаточно. Станиславский, например, считал, что этикет придуман для тех, кто не способен импонировать другим. Но когда в буднях, в суете нам перестают импонировать люди, достойные, когда невниманье к форме общения приводит нас к поверхностному, неучткому отношению к окружающим, мы невольно вступаем в полосу обоюдных потерь. Обоюдных, поскольку человек, не способный уважать чувства, мысли, вкусы, деятельность других, по всей вероятности ограничен в своих возможностях. И вряд ли интересен другим. И вряд ли сам по настоящему уважаем.

Т. КЛЮЧКО,
старший преподаватель.

ТВОРЧЕСТВО И ВДОХНОВЕНИЕ

В программу научной конференции 1976 г. входила творческая выставка преподавателей ХГФ, в которой приняло участие 14 авторов.

На обсуждении выставки прозвучало много теплых отзывов, были сделаны и критические замечания. В целом выставка получила единодушное одобрение и общую оценку как разнообразная, свежая, интересная.

Выступавшие особо отметили высокое мастерство и задушевный характер линогравюр Д. А. Романюка, особенно листов «Старожил Сикачи-Аляна» и «Лето». Отмечалась приятная свежесть и тонкость акварелей С. М. Федотова из серии «По местам БАМ». Графические листы Е. И. Вольгушева из серии «Праздники» поразили оригинальностью композиции, своеобразной яркостью образов, особенно лист «Демонстрация». Плакаты Е. В. Булова вызвали одобрение своей законченностью и зрелым профессиональным мастерством. Триптих В. А. Хромова «Рига» вызвал оживленную дискуссию острой характерностью и сложностью художественных образов. Дискуссионными были также высказывания о своеобразии романтической темы «Владивосток» в живописном полотне А. П. Лепухина, о живописи В. Т. Сахатова и графике на тему БАМ В. К. Амеляничка.

Приятное впечатление произвели камчатские пейзажи В. Е. Девятко своей простотой и свежестью, пастели Е. М. Фенцова и композиция «Похороны» А. А. Сторожева — тонкостью передачи настроения и профессиональным мастерством. Скульптура из керамики и дерева Т. А. Давидовой и В. И. Джунь внесла в экспозицию выставки оживление и декоративность.

Выставка убедительно продемонстрировала рост творческой активности преподавателей ХГФ. Это сказалось и в количестве новых работ, показанных здесь, несмотря на то, что одновременно в художественном музее была краевая выставка, в которой участвовали те же авторы. Это получило отражение и в тематической направленности выставки: много работ было посвящено БАМу, освоению богатств Дальнего Востока и его труженикам. Хочется пожелать участникам отчетной выставки ХГФ новых больших успехов в их прекрасном и ответственном творческом труде.

Л. БУКАТОВА,
кандидат искусствоведческих наук.

Уголок библиографа НОВИНКИ

Издательство МГУ выпустило книгу Н. Ф. Талызиной «Управление процессом усвоения знаний».

Научно-технический прогресс затронул все области общественной практики, в том числе и область образования.

Конкретно научно-технический прогресс в области образования проявился в программном обучении.

Эта важная книга освещает многочисленные аспекты программированного обучения, которое входит в учебный процесс школы.

В отчетном докладе на XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев говорил о необходимости дальнейшего совершенствования всей общеобразовательной системы и одним из важнейших этапов этого совершенствования называл: «...приведение самих методов обучения в соответствие с требованиями жизни, и обеспечение школы современными учебными пособиями, в том числе наглядными».

Книга Н. Ф. Талызиной актуальна, интересна.
К. ГЕНТОВ,
главный библиограф.

У НАС в институте проводилась краевая научно-практическая конференция по дидактическим основам отбора и включения краеведческого материала в учебно-воспитательный процесс. Организовала эту конференцию секция краеведения и охраны природы (руководитель доцент А. Е. Тихонова) краевого отделения педагогического общества. В подготовке этой конференции, рецензировании докладов, ее проведении активное участие приняли члены первичной организации педагогического общества биолого-химического факультета и исторического факультета института.

Эта конференция ставила своей целью выявить: основные педагогические принципы отбора краеведческого материала, а также пути и способы включения его в учебно-воспитательный процесс школы и вуза.

В этой работе приняли участие и учителя школ Хабаровска, Биробиджана, Комсомольска-на-Амуре, преподаватели вузов края.

На пленарном заседании прослушали три доклада. Проректор нашего института по научной работе Е. А. Степашко рассказала о результатах работы нашего вуза за пятилетие и тех задачах, которые предстоит решить в будущем коллективу преподавателей и студентов. Доцент Н. А. Авдеева в своем сообщении интересно и содержательно про-

К РАЕВЕДЕНИЕ В ШКОЛЕ И ВУЗЕ

следовала ту систему, которая сложилась в институте в подготовке учителей по краеведению. Н. С. Вылгина, заведующая кафедрой педагогики, ознакомила на педагогических основах школьного краеведения.

На конференции работали секции: «Краеведческая работа в начальных классах», «Краеведческая работа в школе», «Краеведческая работа в вузе». Представленные на секции доклады обобщили, в основном, передовой опыт учителей школ и преподавателей вузов по подбору и использованию краеведческого материала в учебном процессе, а также при организации различных форм внеклассной и внешкольной работы.

С большим интересом и вниманием восприняли участники конференции сообщение учительницы Л. Н. Меркуловой из Биробиджана об использовании краеведческого материала на предметных уроках, учительницы школы № 54 Хабаровска о создании классного уголка природы родного края, учителей школ № 56 и № 78 Г. И. Медведевой и Н. П. Голубевой о месте исторического краеведения в патриотическом

воспитании учащихся. Особое место было уделено природоохранительному просвещению учащихся.

Секция «Краеведческая работа в вузе» отметила, что краеведение прочно вошло в практику работы вузов, имеющих биологический профиль. Оно стало важным звеном в повышении научного уровня преподавания. Участники секции обсудили вопросы о месте краеведческого материала в курсе зоологии позвоночных (доцент В. Т. Тагирова), о включении элементов краеведения в содержание полевых практик по ботанике и физиологии растений и т. д.

В ходе конференции участники секций выяснили все вопросы, которые их волновали, познакомились с наглядными пособиями по краеведению, внесли ряд предложений и методологических рекомендаций, направленных на улучшение постановки краеведения в школах и вузах нашего края.

Г. ВОЛКОВА,
доцент кафедры ботаники, председатель первичной организации педагогического общества.

СПОРТ

СПАРТАКИАДА СТАРТОВАЛА

Традиционная спартакиада, посвященная Герою Советского Союза Евгению Дикопольцеву, началась соревнованиями по лыжному спорту. В с. Вятском были подготовлены трассы для соревнований. Они прошли организованно, хотя следует отметить, что длина женской трехкилометровой трассы оказалась явно завышенной. Об этом свидетельствует, хотя бы тот факт, что

только две первые участницы смогли выполнить нормативы ГТО. Поскольку состав команд был произвольным, преимущество оказалось у факультетов, имеющих в команде не менее семи мужчин. (В зачет входили семь лучших результатов).

Даже победительницы у женщин смогли набрать меньшее число очков, чем мужчины, замыкающие список участников.

Победителями среди факультетов стали: исторический факультет, факультет иностранных языков, биолого-химический факультет.

Личные места в призовой тройке завоевали у женщин Люба Панюшина (худграф), Лена Жарова (физмат), Надежда Колтушенко (истфак). У мужчин первым был Виталий Вольнец (инфак), вторым — Виктор Фролов (истфак),

третье место поделили Валерий Лагута (истфак) и Сергей Антонов (физмат).

Сильнейшие лыжники института — студенты факультета физвоспитания и спорта в этих соревнованиях не участвовали, т. к. были заняты в межвузовском кроссе. Победители между курсами факультета ФВиС будут определены по материалам кросса.

Н. ОЛЬХОВСКАЯ.