

СОВЕТСКИЙ УЧИТЕЛЬ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, РЕКТОРАТА ХАБАРОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

№ 7 (900)

СРЕДА, 20 ФЕВРАЛЯ 1985 ГОДА

Год издания 27-й.

23 февраля — День Советской Армии и Военно-Морского Флота



...УЧИТЬСЯ
ВОЕННОМУ ДЕЛУ
НАСТОЯЩИМ ОБ-
РАЗОМ.
В. И. ЛЕНИН.



Военная кафедра. Здесь проходят подготовку будущие преподаватели военного дела, студенты НВП.

Преподаватели кафедры — опытные, знающие свое дело специалисты. Много лет посвятил преподавательской деятельности подполковник В. В. Милованов (его вы видите на снимке слева). Сначала в военном училище, потом в суворовском училище, на военной кафедре института физкультуры, на военной кафедре нашего института. Подполковник Г. И. Ильин пришел сюда недавно. Но за плечами у него — большой опыт, богатая командирская практика. Все студенты отделения — в недавнем прошлом воины Вооруженных Сил. Они знают, какие высокие требования предъявляет служба к солдату, матросу, младшему командиру. Это помогает им целенаправленно усваивать военные знания, чтобы потом передать их своим ученикам. Ряд студентов — С. Деркач, А. Одинцов, И. Ланько, Г. Сапов, Н. Григорян, А. Козодоев, С. Корякин, Ю. Кудзев — по праву носят звание отличника учебы.

Факультет переподготовки кадров, факультет повышения квалификации... Это — явление принципиально новое для педагогических вузов страны. С появлением ФПК впервые появилась возможность поставить дело совершенствования подготовки руководящих работников школы на плановую и научную основу. Не меньшее влияние оказали ФПК и на улучшение работы самих вузов по профессиональной подготовке и воспитанию студентов. ФПК дает возможность осуществлять самую живую, органичную связь вуза со школой.

С 1 февраля 1975 года начал работать такой факультет и в нашем институте. Его первым деканом был доцент Н. В. Балакин. За десять лет работы ФПК подготовил более трех с половиной тысяч руководящих работников для школ Хабаровского и Приморского краев, Амурской, Сахалинской, Камчаткой областей и Якутской АССР. Слушатели сами вели в институте большую работу. Среди них — Г. И. Войнова, А. Я. Малахевич, А. Е. Максимианов, Н. Н. Вдовина, А. Я. Виткин и другие. Интересные материалы из опыта работы школ представили в своих курсовых работах В. А. Кайко, Н. А. Черноморцева, А. Н. Сметанин, А. Н. Зазубрина [Хабаровский край], Н. Е. Гапоненко

Спасибо, ФПК!

[Сахалинская обл.], Р. П. Гурьева и М. А. Гойсан [Якутская АССР], Г. Н. Харьковская [Амурская обл.], Т. Ф. Розицина [Приморский край], Е. В. Шиллярская [Камчатская обл.] и многие другие.

Нашему факультету — десять лет. Говорю — нашему, потому что мы здесь уже во второй раз. Пять лет назад мы уже учились здесь на курсах повышения квалификации. И снова, как в далекую студенческую пору — лекции, семинары, зачеты, курсовые работы.

Учиться всегда интересно — и в молодости, и в нашем (к сожалению, уже старше среднего) возрасте. Наверное, преподавателям не совсем легко с нами. Ведь, слушая лекцию, мы каждую мысль преподавателя невольно соотносим с жизнью: с чем-то соглашаемся, что-то отрицаем, что-то собираемся менять в своей работе, на какой-то вопрос решаем искать ответ в литературе. На самостоятельную работу с литературой нам дано много времени. И это правильно. Никакой самый эрудированный преподаватель, будь он хоть семи пядей во лбу, не сможет нам дать ответы на все наши вопро-

сы. На вопросы, что задала нам педагогическая наша работа. Конечно, и в литературе ответ на них не всегда найдешь. Однако, основной методологический подход к решению многих педагогических, управленческих, психологических проблем мы усваиваем, прослушав лекции преподавателей, дискутировав на семинарах, просмотрев большой объем литературы.

В настоящее время, наверное, уже нет учителя, руководителя школы, который был бы уверен, что он овладел всей суммой знаний, педагогическим мастерством, умением руководить коллективом и может остановиться на месте, не двигаясь вперед в своем развитии. Все знают: чуть остановишься — и будешь отброшен назад. Пополнять, углублять, расширять знания, стремиться быть в курсе важнейших открытий и достижений науки — вот необходимое условие успешной работы в школе. Только при этом условии ты будешь интересен, как личность, ребятам и учителям.

Сейчас взлет мастерства и скачок в развитии наших педагогических спо-

собностей просто необходимо. Мы не имеем права оставаться на прежнем уровне, когда школа переживает такое важное событие — реформу. Вот почему мы стремимся интенсивно пополнять свои знания в области управления, педагогики, психологии, методики. В этом нам большую помощь оказывает кафедра научных основ управления школами, деканат нашего факультета, преподаватели. Внимательные к нам, понимающие особенности работы с такой категорией слушателей — они всегда готовы посоветовать, какую литературу следует посмотреть, свою литературу нам предлагают, создают наиболее благоприятную атмосферу на семинарах для дискуссий, многое делают для того, чтобы на занятиях царил «дух науки». Этим, пожалуй, в большей мере, чем остальным, и отличается наш факультет от курсов повышения квалификации при институтах усовершенствования учителей. И за этот «дух науки» мы очень благодарны нашему ФПК.

В. КУРГАК,
директор средней школы № 3 поселка Большой Камень Приморского края, выпускника биолого-химического факультета 1963 года.

ПРАЗДНИК

Веселым праздничным вечером ознаменовали слушатели 41-го потока ФПК юбилей своего факультета. Хабаровчане, приморцы, приамурцы, камчадалы, сахалинцы выступили с интересными программами. Звучали песни, стихи. Были показаны веселые сценки. Интересной и необычной была программа, которую подготовили слушатели из Якутии. Они выпустили к празднику и

большую фотогазету о своей республике. Выступили на празднике и школьники — самые маленькие, шестилетки. Ученики хабаровской школы № 36. В память о юбилее родного факультета и о «бурном 41-м потоке» слушатели преподнесли декану ФПК Нине Савельевне Вылгиной памятные подарки. С. Калинин.

В ПРОФКОМЕ ХГПИ

Положение

О СМОТРЕ-КОНКУРСЕ НА ЛУЧШЕГО ЛЕКТОРА, РУКОВОДИТЕЛЯ СЕМИНАРА (ПРАКТИКУМА) И ЛАБОРАТОРНОГО ПРАКТИКУМА

I. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

Смотр-конкурс проводится с целью повышения уровня аудиторных занятий, качества преподавания, обмена передовым опытом в процессе коммунистического воспитания и профессиональной подготовки будущих специалистов.

Главная задача смотр-конкурса — мобилизация коллективов кафедр, преподавателей на обеспечение своевременного и качественного выполнения каждым студентом учебного плана, воспитание творческого отношения к учебе, потребности в постоянном самообразовании, вовлечение студентов в активную научно-исследовательскую и общественно-полезную деятельность.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ СМОТРА-КОНКУРСА

Смотр-конкурс проводится в течение учебного года. Участвовать в нем могут штатные преподаватели по решению кафедры, представляемому в смотровую комиссию ежегодно 1 октября и 1 марта. В заявке на имя председателя смотровой комиссии указывается номер протокола и дата заседания кафедры, фамилия, имя и отчество лектора, руководителя семинара, практикума, название дисциплины и примерная дата открытого занятия.

Смотровые комиссии по группам кафедр по итогам посещения открытых занятий оформляют развернутые заключения на основе разработанных ОМКК института Методических указаний по проверке качества лекционного курса, практических занятий (семинаров), лабораторного практикума. Председатели смотровых комиссий на заседании штаба докладывают результаты смотр-конкурса и вносят предложения по определению победителей.

По решению штаба социалистического соревнования победители по группам

кафедр награждаются Почетными грамотами и ценными подарками, им присваивается звание «Лучший лектор», «Лучший руководитель семинара», «Лучший руководитель практикума».

Результаты смотр-конкурса учитываются при подведении итогов социалистического соревнования между кафедрами. В случае отказа от участия в смотре-конкурсе кафедре не может быть присуждено призовое место.

III. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ

Для проведения смотр-конкурса кафедры института делятся на 7 групп:

1. Кафедры физико-математического факультета.
2. Кафедры биолого-химического факультета, кафедра медподготовки и цикл гражданской обороны.
3. Кафедры факультета физического воспитания и спорта, художественно-графического факультета, кафедра физвоспитания.
4. Кафедры русского языка, литературы, всеобщей истории.
5. Кафедры факультета иностранных языков, кафедра английской филологии, кафедра иностранных языков.
6. Общественно-политические кафедры и кафедры истории СССР.
7. Кафедры психологии, педагогики, теории и методов воспитательной работы, научных основ управления школой.

Профорги кафедр совместно с профбюро факультетов должны до 1 марта создать в группах смотровые комиссии, включающие опытных преподавателей от каждой кафедры. Смотровые комиссии должны закончить работу и представить отчетную документацию в штаб социалистического соревнования к 25 апреля.

Штаб социалистического соревнования.

ПИСЬМО БЕЗ МАРКИ

Отдаю свой долг Родине

Сейчас младший сержант Владимир Журавлев служит в танковых войсках. Но товарищи по филфаку хорошо помнят его в аудиториях, на занятиях, на заседаниях литературного студенческого объединения. Сейчас не до стихов: служба требует полной отдачи сил. Но внутренняя работа ду-

ши не прекращается. Наоборот, в армии как нигде начинаешь многое понимать по-иному, по-новому.

Как раз об этом — письмо, которое пришло в редакцию.

Служба идет нормально. Ребята у нас в батальоне со всего Советского Союза. Тем, кто из Средней

Азии, с Закавказья, труднее всего переносить наш климат. А я ведь местный, служу в 80 километрах от дома. Но знаете, это для меня имеет особый, второй смысл. Для меня большое счастье, что служу на родной земле — на Дальнем Востоке. Мне дорога вся страна, вся наша огромная

Родина. Но если придется дать отпор врагу, для меня будет много значить то, что защищаю я свой дом, своих родных и близких, которые живут всего в нескольких десятках километров от границы. И именно это в первую очередь не даст дрогнуть и отступить: за спиной — родимый дом.

И еще. Именно здесь, в армии, я понял, какая ужасная штука война. Когда глхнешь от грохота выстрелов на учебных стрельбах, вдыхаешь кислый запах пороха в башне, обжигаешь руки о горячие гильзы — то особенно ясно понимаешь, какого труда и мужества стоила нашим дедом минувшая война, великая Победа. Мы овладеем воинским мастерством как можно лучше. Но пусть оно

нам никогда не пригодится. Часто вспоминается институт. Какое замечательное время — студенчество. Мне еще три года предстоит учиться. А сейчас я отдаю свой долг Родине. Чтобы спокойно могли жить учиться те, кто через некое время вырастет и заменит нас в ратном строю и будет охранять уже наш мирный труд и учебу.

В. ЖУРАВЛЕВ,
мл. сержант.



тались со службы. Пальто из шинелей перешивали. Но как было весело, как мы были счастливы!

Оно, счастье это, было многогранно. Радость мирного труда, который наступил после стольких военных лет. Счастье сбывающейся мечты — стать учителем истории. Мечты, которой даже война оказалась не в силах помешать. И, наконец, счастье встречи со Знанием, с Наукой.

Наверное, выглядело все примерно так же, как и сейчас. Только в пестрой студенческой толпе реже мелькали экстравагантные наряды и много было гимнастерок с отпоротыми погонами. И «хвосты» приходилось «рубить» перед сессией, и ночи не спать, сидя в холодной комнате на печке и читая вдвоем один учебник. Страшно болелись психологии, политэкономии... Были свои отличники, были отстающие... Много похоже. Но, слушая рассказ Лидии Иосифовны, я ловил себя на мысли: рисунок тот же, но многие тона, детали — совсем иные.

Мое студенчество совсем недавно закончилось. И на нас, бывало, тоже ворчали много пожившие люди: дескать, мы в ваши годы... Но ведь они имеют на это право. Потому что они в свои молодые годы жили более активно, чем мы, и сделать успевали очень, очень многое. Хотя было им труднее.

Те «хвосты» из сессии со-

рок пятого года — не чета нынешним: они выростали не от лени и не из-за пропусков, а потому, что недавним фронтовикам было трудно перестроиться с военных забот на учебные. Да и забылось из школьной науки многое. Лидии Иосифовне, например, было уже двадцать три, из них — три с половиной года службы. Трудно было учиться. Куда труднее, чем сейчас, когда хоть и больше объем программы, но в институт приходят с солидной подготовкой, с большим объемом свежих знаний. Из многих источников — одно телевизоры — что стоит! — льется мощный поток информации. Только черпай! А в те годы и учебников-то не хватало, записывали лекции слово в слово. Но учились с величайшим интересом. Да, именно это подчеркнула Лидия Иосифовна: не десяток-другой энтузиастов науки — а все так были настроены!

И еще, студенты тех лет никогда не скучали. По одной простой причине: некогда было! Сами для себя организовывали танцы, вечера отдыха, веселые новогодние балы. Не забывайте: это — вторая половина сороковых годов, тяжелейшее для страны время. Досуг у студентов выпадал не часто. Но зато они использовали его с максимальной отдачей.

Много в институте людей увлеченных, трудолюбивых.

Но что-то все чаще мелькают рядом с ними всезнайки особого рода: «Я это еще в школе читал, я это все уже знаю, а стало быть, на лекцию идти не должен». Откуда такое настроение? Не от привычки ли получать знания самым легким способом, без труда? Это опасный путь: легко полученные знания и ценятся не дорого. Мы сами и то их не ценим.

Много сейчас появилось возможностей заполнить досуг интересным и полезным делом. Взять хотя бы дискотеку, объединившую танец с современной музыкой и интересными встречами. Но и здесь — то же самое настроение. Если науку привыкли постигать готовую, разжеванную в научно-популярной литературе и телепередачах — то и досуг тоже подавай «готовый», уже организованный. Молодые пары и девушки сороковых годов

все для себя делали сами: у страны было слишком много забот, чтобы еще и организовывать досуг взрослых, самостоятельных людей.

Это и есть настрой на дела, а не на слова. Это и есть активная жизненная позиция. Она — в желании не сидеть и не ждать, пока кто-то придет и все для тебя сделает. В желании все делать самому, браться за любое дело и доводить его до конца. Согласитесь, нам этого часто не хватает.

А у тех, чья молодость пришла на сороковые годы, все это было. Так что не будем обижаться, когда нам скажут: «Вот мы в ваши годы...». Им все досталось труднее, чем нам, и они научились ценить труд и умение трудиться. Давайте и мы будем постигать эту науку.

С. КАЛИНИЧЕНКО.
Фото А. Терлецкого.

Заседание товарищеского суда

Товарищеский суд профсоюзной организации нашего института разобрал проступок вахтера главного корпуса Н. И. Буториной, которая нарушила служебные обязанности, допустив в ночное время пребывание в институте постороннего лица. Кроме этого, на справедливое замечание сменного вахтера она

ответила грубостью. За дисциплинарный проступок и нетактичное поведение товарищеский суд вынес решение: объявить Н. И. Буториной общественный выговор с опубликованием в печати.

Л. ВОСТРИКОВ,
председатель товарищеского суда.

ПРИГЛАШЕНИЕ К РАЗГОВОРУ

Участники диспута:

Преподаватели — Анатолий Михайлович Печенюк, кафедра педагогики; Александр Васильевич Дьяченко, кафедра марксистско-ленинской философии; Надежда Петровна Долгих, кафедра психологии; Ольга Николаевна Симонова, Галина Васильевна Волкова, Любовь Алексеевна Антонова, Валентина Семеновна Чекань и Татьяна Николаевна Диденко, кафедра ботаники.

Студенты: Ольга Ковнер, Татьяна Первушина, Любовь Кушнар, Светлана Ножкина и другие студенты биолого-химического факультета.

Директора и учителя — слушатели ФПК: Валентина Павловна Возовик, директор районной очно-заочной школы Белогорского района Амурской области; Валентина Георгиевна Липунова, директор ШРМ № 17 Амурского района; Евгения Петровна Пинигина, завуч районной очно-заочной школы Черниговского района Приморского края; Анна Евлампиевна Трофименко, директор заочной школы № 1 города Лесозаводска Приморского края.

Тема диспута: «Современный учитель. Каков он!»

Учитель — рыцарь многих качеств. Но самые, пожалуй, главные из них: любовь к детям и знание. Что это означает?

Преподаватель: А нет ли тут опасности? Если анализировать свою любовь — она разрушится, пропадет.

Студентка: Нет, в этом надо разобраться. Учитель должен быть и добрым, и мрым в одинаковой мере. Иначе он не даст ученикам необходимых знаний!

Вторая студентка: А увлеченность! За кем идут эти? За тем, кто чем-то

увлечен. Если учитель всецело увлечен своим предметом — ученики пойдут к нему за предметом. Если у него есть какое-либо всепоглощающее хобби — то они пойдут к нему за этим увлечением. Но к холодному, равнодушному человеку не потянется никто.

Об этих студенческих годах я и попросил ее рассказать. И Лидия Иосифовна ответила так: — Жили мы очень хорошо! Плохо питались, потому что война только что закончилась. Ходили в кирзовых сапогах, которые ос-

Что есть современный учитель? Что есть настоящий учитель?

Преподаватель: Я думаю, тут, как и во всем, нужна гармония. Но в главном вы правы: люди идут за увлеченными, а не за равнодушными. Дети же — в первую очередь.

Все присутствующие согласились. Но другие качества? Какую они играют роль?

Директор школы: А юмор? Его что — вниз, в последнюю строку?

Голос из зала: А что вы поставили вниз, на последнее место?

Директор школы: Ничего тут нельзя ставить на последнее место. Все важно, но — только в сочетании со множеством прочих качеств. Очень важна доброта, требовательность. Как они должны сочетаться? Добренький — еще не добрый!

Студентка: Надо сочетать доброту и требовательность.

Преподаватель: Я уже спрашивал об этом у мно-

гих: что такое доброта и как быть добрым? Они привели столько примеров, когда подводила их, казалось бы, именно доброта...

Директор: Доброта приходит с годами. Настоящая доброта. Чем моложе учитель — тем труднее он сходится со взрослыми нашими учениками. А у нас все

ученики взрослые: я работаю в ШРМ. И учитель ни в коем случае не должен считать себя выше своих учеников. Надо преодолеть это чувство, перебороть, когда начинаешь работать с людьми. Наши ученики устают на производстве, надо быть к ним добрее. Но надо быть и требовательным. Не добреньким.

Преподаватель: Доброта связана с уважением. Макаренко, помнится, говорил: «Как можно больше требовательности к человеку — как можно больше уважения к нему». Когда я обрабатывал анкету, которую заполняли первокурсники, мне бросилось в глаза: в числе качеств, необходимых учителю, они на первое место ставили доброту!

Вопрос из зала: А какие качества учителю мешают?

Преподаватель: Ответы распределились так. На первом месте тут — раздражительность и ее сино-

нимы: агрессивность, вспыльчивость. Далее — равнодушные, неуверенность в правильности подхода к детям, нехватка знаний, неумение подобрать нужное слово... Как вы думаете, чем это вызвано: раздражительность — именно на первом месте?

Студентка: А я не согласна. Положительные

качества ранжировать не стоит, они все должны быть одинаково главными.

Преподаватель: А отрицательные?

Студентка: На первом месте тут — равнодушие. Вот в фильме «Чучело» директор школы: равнодушный, закрытый человек. Формальная человечность легко превращается в неформальную бесчеловечность.

Преподаватель: С точки зрения философской односторонности любого положительного качества — хуже, чем его отсутствие. Если человек умный, но не добрый — это уже зло. Если человек добрый, но доброты его слепа — его ребенок может вырасти преступником. Надо все видеть и применять в комплексе! Древние философы говорили: каждый человек — это атом, но внутри у этого атома — космос. Главное, что подводит молодого человека — это одно-

сторонности. Односторонности как плохого, так и хорошего.

Другой преподаватель: А вот я видел много примеров, когда односторонний, казалось бы, учитель намного превосходит всех остальных. У него есть масса негативных черт, но дети ему это прощают за то, что

увлеченности и чистоты чувств. Собственно, это уже пошло мое пожелание к вам. Желаю собственной оценки, собственного отношения к тем знаниям, которые вы приобретаете здесь. Без этого вы не состоите как учителя.

Вопрос из зала: А что думают психологи?

Преподаватель: Все ставит по местам Ее Величество Деятельность. В ней все раскрывается, в ней все отражается. Положительные принимают, прощая при этом отрицательное, когда оно, положительное, доминирует. Если отрицательные качества преобладают — оно не проявляется, гаснет. Все очень просто, и жизнь нам тоже так подсказывает: в любом случае нужен огонек. Если учитель несет в душе эту светлую искру — он вырастает, с помощью Деятельности, в великолепного специалиста. Именно Деятельность превращает выпускника педвуза в Учителя. Но для этого надо и ос- нову иметь. Да и более того: надо постоянно усиливать, так сказать, свою базу. Надо многое брать и от своих учеников, опираться на них и пополняться от них. От их энергии, от их

Готового рецепта на диспуте, конечно, не выработали. Да и не к этому стремились его участники. Главное, они попытались разобраться в системе ценностей, взвесить за и против. И — что еще более важно — поставили вопрос, который мы сегодня выносим на газетные страницы.

Итак, начинаем разговор.