

**Приложим все усилия  
для достойной встречи  
XXV съезда Коммунистической  
партии Советского  
Союза!**

# СОВЕТСКИЙ УЧИТЕЛЬ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, РЕКТОРАТА  
ХАБАРОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

№ 36 (1548) ★

ЧЕТВЕРГ, 27 НОЯБРЯ 1975 ГОДА ★

ГОД ИЗДАНИЯ 18-й

НАВСТРЕЧУ XXV СЪЕЗДУ  
КПСС

## На ступень выше

Каковы задачи сегодняшнего дня, что следует сделать, чтобы факультет достойно встретил знаменательное событие в жизни страны — XXV съезд Ленинской партии — эти вопросы горячо обсуждали сотрудники и студенты художественно-графического факультета на открытом партийном собрании.

С информацией о делах коллектива, о достижениях и недочетах выступил декан А. Я. Скидло. Он акцентировал внимание на тех промахах и недостатках, которые не позволяют достигнуть намеченных рубежей.

В выступлениях коммунистов и комсомольцев прозвучала искренняя забота о поднятии качества успеваемости, улучшении воспитательной и научной работы, активизации общественной деятельности, налаживании дисциплины. Готовиться к съезду — значит мобилизовать коллектив для работы лучше, чем прежде, за этот период поднять факультет на ступеньку выше во всех направлениях. Поскольку десятая пятилетка — пятилетка качества, значит на факультете должна в полную меру развернуться борьба за повышение качества подготовки специалистов. Так решили участники собрания.

Единодушно приняты социалистические обязательства к XXV съезду партии, предусматривающие дальнейшее улучшение деятельности факультета, усиление творческой работы, укрепление дисциплины.

## Работа важная

Учебный год на четвертом курсе начался с педагогической практики в школе. Мы должны были работать в качестве классных руководителей, на нас была возложена очень ответственная задача — самостоятельно руководить жизнью классного коллектива. Итоги практики показали, что с этой задачей мы спра-

вились неплохо. Уже в течение первой и второй рабочих недель были составлены планы воспитательной и учебной работы на период практики.

Каждую неделю проводились содержательные политинформации, классные часы, беседы. В 9-х классах были организованы экскурсии в художественный музей, на Володавскую сопку, в 8-х — экс-

курсии в ПТУ-5, Планетарий. Интересно прошел классный час «Рождение комсомола» в школе № 12.

На этой практике мы ближе познакомились со своей будущей профессией, поняли, что работа очень трудная, но важная.

**Н. МОРОЗОВА, Л. ИВАКИНА,** студентки 142 группы.

ЛИЦОМ К ЛИЦУ С ПРОФЕССИЕЙ

## НА ЕДИНЕ С КЛАССОМ

Воспитывать намного труднее, чем обучать — такое утверждение можно часто услышать в учительской среде.

В широком смысле понятие воспитания охватывает весь процесс подготовки подрастающего поколения к жизни, включая и обучение. Внеклассная работа направлена на формирование коммунистического отношения воспитанников к обществу, к социалистическому государству, к труду, к людям.

Воспитание имеет свои особенности по отношению к обучению.

Задачи воспитания обширны и многогранны. Если главной задачей обучения является вооружение знаниями, то в воспитании важно формирование убеждений ученика, навыков и привычек поведения, потребностей и стремлений, соответствующих нормам коммунистической нравственности.

Учебный процесс легко управляем, его результаты проявляются сразу и могут быть проверены. Этому нельзя сказать о воспитании. Развитие и воспитание осуществляются в деятельности детей. Большое значение в их жизни имеют общественно полезный труд, общественная деятельность, разумное проведение досуга. Организовать эту разнообразную деятельность, направить на формирование лучших нравственных качеств, черт характера, привычек — важная задача воспитателя.

Процесс воспитания в школе — это процесс непрерывности, систематического воздействия на детей. В ходе целенаправленного воспитания возрастает самостоятельность и творческая активность учеников. Таким образом, ученик не только испытывает на себе определенное влияние педагога, но и сам участвует в воспитании своих товарищей и одновременно самого себя. Это как раз мы почувствовали на практике. Строили свою работу так, что воспитанники были не простыми исполнителями указаний классного руководителя, а активными участниками общего дела. Это, наверное, одно из отличий данной подпрактики.

Мы пришли в старшие, 8-е и 9-е, классы. По своему уровню, сознательности, физической и духовной зрелости эти ребята отличаются от учеников 6—7 классов. Даже существуют различия между учениками 8 и 9 классов.

15 человек из нас выполняли роль классного руководителя в 8 классе и 29 студентов — в 9 классе. Из разговоров со студентами можно сделать вывод, что работа в 8 и 9 классах различна, и для каждого возраста своя специфика, в 9 классе было легче, т. к. существует определенный костяк, ядро класса, которые в основном сами организуют и выполняют работу.

Каждый студент попробовал составлять планы воспитательной работы. Это хочется отметить как положительное. Мы присутствовали на педсовете, где проводили инструктаж, ближе познакомились с разделами плана.

Особое внимание уделялось комсомольской работе. Здесь мы встретились с определенными трудностями. Как правильно проводить комсомольские собрания, их тематика, ведение собрания, оформление протокола и принятие решения группы, заседания бюро группы, повестки заседаний — все это потребовало особого внимания. Нужно было учить ребят, и если школьная комсомольская организация мало уделяла внимания учебе актива, то студентам было трудно. Хотелось пожелать кафедре педагогики больше уделить внимания этому вопросу, т. к. на семинарских занятиях мы изучали эту тему 2 часа.

В школе проводилась разнообразная работа по эстетическому, нравственному, идейно-политическому воспитанию. Было легче, т. к. этим мы занимались и на прошлой подпрактике.

Особое внимание уделяли профессиональной подготовке: проводились лекции, беседы, встречи с людьми разных профессий, экскурсии на заводы, фабрики, в высшие и средние учебные заведения.

За период подпрактики прочитано 52 лекции: это и по эстетике, и лекции для родителей, лекции о международном положении и др.

Некоторые затруднения встретили студенты по составлению разработок воспитательной работы. Но сколько интересных разработок сделано студентами! Было бы очень хорошо, если бы в институте обобщили эти разработки для студентов. В первые годы это было бы отличным подспорьем в воспитательной работе.

**В. ЕВТУШЕНКО,**  
студентка 141 группы.

## БАЛЛЫ — ПОКАЗАТЕЛИ ПРИЛЕЖАНИЯ

Приближается зимняя сессия — пора забот и тревожений для всех студентов, а для первокурсников — в особенности. Как они готовятся к этому важному событию? Чтобы ответить на этот вопрос, учебная комиссия физико-математического факультета провела зачетную неделю.

19 ноября были подведены итоги проверки. Вот несколько цифр и фактов: на 1 месте среди первокурсников 112 группа, набравшая 1,6 балла (по трехбалльной системе); на 2-м месте 111 груп-

па — 1,47 балла; 3-е место присуждено 213 группе — 1,4 балла.

Что же, приятно отметить лучших, но не все еще обстоит так хорошо, как хотелось бы. Нередки случаи прогулов у студентов I курса. Так, например, С. Деев (211 группа) пропустил без уважительной причины 62 часа. Результаты незамедлительно сказаться — ведь математика, как известно, наука сложная, точная, требующая системы, а о какой системе может идти речь, если человек не прослушал элементар-

ного курса лекций? С. Деев набрал всего 0,5 балла. Его незадачливые коллеги с отделения математики тоже не утруждали себя ни регулярным посещением лекций, ни добросовестной подготовкой к практическим занятиям. У В. Майорова (212 группа) — 40 час. прогулов и набрал он 0,2 балла (в то время, как студентка той же группы О. Хмель, не имея ни одного пропуска, — 1,9 балла, у Л. Левиной (214 группа) и О. Стручковой (216

группа) — 23 часа пропущено, получили 0,4 балла.

Итак, эти данные свидетельствуют о том, что должно быть особенно понятно математикам: зависимость между посещаемостью и успеваемостью явно прямопропорциональна. Этим студентам следует сделать для себя соответствующие выводы и пока еще есть время, устранить пробелы, чтобы к сессии прийти достаточно подготовленными.

**Е. КРАДОЖОН,**  
студентка 714 группы.

## Писатели — гости студентов

21 ноября в наш институт для встречи со студентами пришли известные современным читателям поэты и писатели, прибывшие в Хабаровск из Москвы. Эта поездка организована по инициативе известного писателя, председателя Союза московских писателей С. С. Смирнова. По его предложению маршрут проходит от Бреста до Владивостока, что позволит создать книгу очерков и рассказов, посвященных XXV съезду партии.

Писатели не случайно выбрали для себя такую аудиторию, как студенты педагогического вуза, в частности, будущие учителя-словесники. Ведь именно им через несколько лет ученики отдадут свои сердца, именно они должны будут пропагандировать произведения сегодняшних гостей среди массового читателя.

Первым со своими стихами выступил московский поэт В. Матвеев. Он открыл программу стихотворением «Школа». Потом прозвучали стихи из цикла о морях-подводниках, а также написанные по впечатлениям прошлой поездки по Советскому Союзу.

О своей работе рассказал драматург, автор пьесы «Дорога через Сокольники», Виталий Дроздов. Он поделился своим мнением по злободневным вопросам.

Выступил со стихами и поэт, на творчество которого большой отпечаток наложила война. Маленьким он постигал большие истины и, спустя время, в своем творчестве отобразил их. «В гостях у Венеры» — стихотворение о пороении далекой планеты, написанное как отклик на наши достижения в области космонавтики в эти дни. Имя этого поэта Леонид Терехин.

Больше всех присутствующим на встрече понравился автор 20 книг поэт Алексей Марков. В его творчестве гражданская, любовная лирика, сатирические произведения. Стихи Алексея Маркова отличаются злободневностью, актуальностью, они очень темпераментны. Из гражданской лирики интересным показалось стихотворение «Человек». Горячими аплодисментами встретили студенты стихотворение «Цыганка». По просьбе филологов поэт прочитал стихи о любви.

Прозаик и поэт — представитель молодого писательского поколения Борис Рахманин рассказал о своей книге «Часы без стрелок». Прочитал стихотворение «Третий глаз». Аплодисментами встретили студенты его частушки «Мужские страдания».

**К. ПУЧКОВ,**  
студент II курса филологического факультета.

# И УДАЧИ, И ТРУДНОСТИ

Учебная работа — один из трудных, но интересных этапов в педагогической практике. В этом году нам в основном пришлось вести уроки физики в 8-х и 9-х классах. Как и на других этапах, так и в учебной работе студенты — практиканты столкнулись с рядом трудностей. Большая часть из нас в своих отчетах и выводах о педпрактике одной из трудностей называет уроки решения задач и проведения лабораторных работ. «Болезнью» многих школьников является недостаток оборудования. Во время лабораторной работы большой группе ребят приходилось пользоваться одними приборами. А это в свою очередь, ведет к тому, что трудно установить дисциплину, невозможно проверить знания ребят, нет их самостоятельности. Как правило, работу выполняют 2—3 ученика. Например, в 5-й школе, ввиду отсутствия оборудования, не была вообще проведена работа по проверке уравнения состояния газа.

Недостаток оборудования влияет и на качество проведения других уроков. А нагляд-

ность на уроке физики — прежде всего.

При решении задач выделяется несколько трудностей. Студенты, работающие в ГПУ, одной из причин называют неумение самих ребят решать задачи, нет самостоятельности, много времени приходится уделять математическим преобразованиям. Но одной из проблем является и то, что порой сами студенты не могли найти верный подход к решению задачи, нет логики, возникает затруднение в постановке вопросов. Особенно это наблюдается в 8-х классах. Можно назвать еще ряд трудностей, с которыми мы столкнулись. Это и начало объяснения новой темы, если ребята плохо подготовили прошлую. Мало было дидактического материала, а он очень необходим на уроках решения задач. Ведь уровень

подготовки ребят в классе разный.

Очень важно подводить итог и делать выводы по каждому этапу урока. И это иногда вызывало затруднения. На этапе учебной работы важна подготовка к уроку — составление конспекта. Об этом полно и подробно рассказала на конференции по практике Надежда Петровна Петрова.

Но наряду с недостатками надо отметить и успехи, которых добились мы на практике. На высоком уровне проходили уроки объяснения нового материала методом беседы. Студенты остались довольны своими уроками. Сергей Антонов и Ира Куликова отмечают урок на тему «Свободное падение тел». Была продумана методика проведения урока правильно и уместно исполь-

зован демонстрационный эксперимент. Кстати, многие студенты научились правильно использовать демонстрационный эксперимент. Добились успеха в учете знаний учащихся. При этом использовали всевозможные методы проверки: карточки с индивидуальными заданиями, фронтальный опрос, физические диктанты.

Большую индивидуальную работу провели с учащимися вне урока, в виде дополнительных занятий, консультаций. Многими студентами умело использовалась дополнительная литература. Это неотъемлемая часть учебной работы. Часть студентов провела факультативные занятия в 9-х—10-х классах. Практикантами было сделано очень много на этом этапе. Каждый старался, чтобы урок был интересным как по содержанию,

так и по структуре. И конечно, это доставляло удовлетворение и нам, и методистам, и, прежде всего, главным нашим судьям — ребятам. И о том, как выполнена одна из задач педагогической практики, свидетельствуют такие данные: учебная работа четырнадцати студентов оценена на «отлично», двадцати семи — на «хорошо» и трое на «удовлетворительно».

И в заключение хочу обратиться к студентам 3-го курса, которым предстоит пройти две практики: не пожалейте времени — проверьте заранее, какие демонстрации вам необходимы, какие будут лабораторные работы. Ознакомьтесь подробнее со всем материалом курса. Ведь для этого есть все возможное. Используйте правильно практические занятия по методике физики и лабораторные работы. Обращайтесь к студентам четвертого курса, тревожьте методистов.

Т. ПЕТРОВА,  
студентка 4 курса физмата.

## УЧЕНЫЙ НАЧИНАЕТСЯ В ВУЗЕ

### Хроника одного заседания

У нас много говорят о научной работе студентов, работе творческой, кропотливой. Что это такое, знает пока еще не каждый. Но хорошо знают члены ботанического кружка, который под руководством профессора Андрея Петровича Нечаева работает над изучением флоры Нижнего Приамурья.

У них научная работа не укладывается в рамки кабинета и специальной литературы. Будущие ботаники считают, что не видя растений, говорить о них, а тем более изучать их нельзя. Вот именно поэтому студенты с нетерпением ждут наступления лета, когда смогут поехать в экспедицию. И чем лето ближе, тем больше волнений. Дело в том, что в экспедицию отправляются лучшие. Никто не обижается, если его не берут. Значит, так нужно, так лучше для общего дела.

Андрей Петрович шути:

— Самый хороший кружок 4—5 человек, их

можно посадить в «кружок».

Когда «счастливчики» уже известны, остается пожелать доброго пути и успехов.

...Экспедиция позади. Начались будни. Все, что увидели, привезли, описали, нужно разложить по «полочкам». Второе заседание кружка в этом году особое. Почему? Да потому, что на нем подводятся итоги летней экспедиции по Нижнему Приамурью.

Перед началом заседания так и сыплются биологические и географические названия. Шутки, смех и воров воспоминаний.

— А помнишь, Алеша, как ты нашел гроздовник — ключи от счастья? (Так называют в народе это растение).

И еще много-много «А помнишь?».

Скоро начало, а еще не все успокоилось. Шуршат бережно передаваемые из рук в руки листы с гербарием.

Заседание открывает

Валя Сапегина, одна из «стареньких». Она сто-

ит у оригинально оформленного растениями и фотографиями стенда карты, где обозначен маршрут экспедиции. Для постороннего — это просто маршрут на карте, а для Алеши Юн, Вали Сапегинной, Тони Гламаздиной, Нади Прокопенко и Андрея Петровича Нечаева — это маршрут исканий, который они отмеряли своими ногами, это тропки разочарований и удач, размысленный и напряженный работы.

Но вернемся к заседанию. Экспедиция богатая. Привезли 400 экземпляров растений, из них 180 разных видов.

178 растений послали в Москву для уточнения вида, 148 — во Владивосток и Магадан. Все остальное передали кафедре ботаники. Цель экспедиции определена четко: уточнение Нижнеамурской флоры. В конце заседания никто не говорит, но и без слов ясно, что с заданием справились.

Валя рассказывает увлеченно, с большой теплотой к природе, да

и не только она — все. Тревожно звучит тема охраны природы, бесхозяйственного отношения к ней человека. Все считают своим долгом сказать об этом.

Много интересных встреч было у ребят, невольно вырывается:

— Хорошие люди живут там!

Но вот слово представлено А. П. Нечаеву, — руководителю экспедиции. Он рассказывает об истории исследования Нижнего Приамурья, у него богатый опыт, которым он щедро делится со студентами. С нескрываемым интересом слушаем его. Сколько фактов, сколько тем для размышлений! Не замечаем, как проходит время. За окном темнеет, а мы готовы слушать еще и еще. Впрочем, невозможно все рассказать. Вот, она, научная работа. Такой и видят ее ботаники в кружке.

Н. САУШКИН,  
студент II курса биолого-химического факультета.

## Беспорядок — бескультурие

Большая часть студентов нашего филологического факультета живет в общежитии № 5. Как организуют они свой досуг? Что делают сами для улучшения быта? Не раз уже выносились эти вопросы на повестку дня заседаний бытсовета. Но однако же никаких свдвгов нет. Бытсовет решает, пытается добиться лучшего, старосты этажей хлопочут о чистоте комнат. Но увы...

То, чего хотят и члены бытсовета, и многие студенты, не нравится «противникам порядка», которые у нас еще есть.

Живут, в основном, в комнатах девушки, и, казалось бы, этим должно быть сказано все, но... Если в комнатах 212, 311, 307, 205 всегда чисто и опрятно, то жильцам 220 комнаты делали неоднократные предупреждения по поводу беспорядка в комнате. Но ни замечания старосты, санкомиссии, ни требования председателя бытсовета не дали положительных результатов. И на последнем заседании бытсовет вынужден был объявить строгий выговор всем студенткам 220 комнаты.

Почему у нас еще существу-

ет такое разделение: чистая комната и грязная? Почему все девушки не могут поддерживать надлежащего порядка в комнатах, кухнях, местах общественного пользования?

Очень часто можно слышать: — Это же общежитие!

Ну и что! Трудно понять, что хотят сказать этим нерадивые студентки, те, кто не только проходят мимо беспорядка и грязи, но и создают

### ЧТО В ТВОЕМ ДОМЕ?

тот уют и хаос в общежитии, на который сами впоследствии жалуются. Культурный человек должен поддерживать постоянный порядок, порядок для собственного удовольствия. Неужели приятно заниматься за столом, где рядом с «Воспитанием школьника» и «Педагогикой» лежит и огрызок булки, и платка, а иногда, завершая весь этот натюрморт, и туфли (только что купила)?

Порядок следует соблюдать постоянно, не только для санитарной комиссии, общежитие — наш дом, и будет ли он выглядеть жилищем цивилизованных людей или нет — зависит, прежде всего, от хозяев — нас самих.

И. БАЗАРБАЕВА,  
студентка I курса филфака.

## СПОРТ СПОРТ СПОРТ

### Поединки на ринге завершены

С 18 по 21 ноября по инициативе спортивного клуба нашего института прошел первый Всероссийский студенческий турнир по боксу на приз Героя Советского Союза Евгения Дикопольцева. Многочисленные болельщики стали свидетелями поединков на ринге сильнейших спортсменов республиканского спорта СДСО «Буревестник». С большим нетерпением зрители ожидали финального поединка в полутяжелой весовой категории, в которой выступил преподаватель нашего института мастер спорта В. В. Деулин. Великолепно проведя бой, он стал обладателем почетного приза.

Победителями в остальных весовых категориях стали: в наилегчайшем весе кандидат в мастера спорта (институт

физкультуры) А. Григорьев, в легчайшем весе — Ли (институт народного хозяйства), в полулегкой весовой категории — кандидат в мастера спорта Ю. Кузьменко (институт физкультуры), в легком весе — В. Гуляев (институт физкультуры), в полусреднем — В. Руденко (Владивосток), в весе до 71 кг — И. Зудихин (Владивосток), во втором среднем — К. Бондаренко (политехнический институт), в тяжелом весе свыше 81 кг — С. Иватин (институт физкультуры).

Хочется отметить замечательную организацию проведения этого турнира.

Ю. БОЙКО,  
старший преподаватель кафедры спортивных дисциплин.

## ДЛЯ ВАС, РУКОВОДИТЕЛИ ШКОЛ

Так называется выставка литературы, предназначенная слушателям факультета повышения квалификации.

Подбирая материалы, работники библиотеки старались предусмотреть запросы требовательных и взыскательных читателей. На выставке, внешне неброской, представлено много серьезной литературы различного характера: документы партии и правительства по народному образованию, сборник статей В. И. Ленина «О воспитании и образовании», труды А. С. Макаренко, Н. К. Крупской. Большое место отведено методической, справочно-информационной литературе по проблемам организации учебного и воспитательного процесса, по вопросам управления школой. Газетные и журнальные статьи дополняют и углубляют содержание выставки.

Многие книги, представленные на стенде, несомненно знакомы читателям, может быть, используются в работе,

но цель работников библиотеки — систематизировать материал, сделать его полезным, помочь найти что-то новое в решении многих важных проблем, дать рекомендации молодым директорам школ, а опытным руководителям — возможность сравнить свою работу с работой своих коллег.

В 1971 г. издательство «Педагогика» выпустило книгу Ф. Ф. Королева «В. И. Ленин и педагогика». Автор убедительно доказывает, что В. И. Ленин развил и утвердил такие основы социалистической педагогики, которые имеют не национально-особенное, но только наше советское, не и международное, интернациональное значение.

Несомненно интересными являются книги В. А. Сухомлинского «Разговор с молодым директором школы» и «Мудрая власть коллектива». Если вас интересует организация труда директора школы, загляните в книгу с одноимен-

ным названием, написанную М. Г. Захаровым и включенную в серию «Библиотека директора школы». Эту же серию представляют и еще несколько книг.

А как оценивать деятельность школы, отдельного учителя? Вопрос этот очень волнует педагогическую общественность. По поручению Министерства просвещения СССР, сектор школоведения Института общей педагогики АПН СССР разработал проект «критериев оценки деятельности школы». Основные положения этого материала опубликованы в газете, которая так же представлена вниманию читателей.

Многие насущные проблемы, обсуждаемые на страницах газет и журналов, включены в материалы выставки.

Поэтому, заходя в студенческий читальный зал, обратите внимание на книжную выставку. Это для вас, руководители школ. Л. РАЗЖИВИНА,  
библиограф.