

ОРГАНИЗОВАННО, АКТИВНО ПРОШЛИ НА 16 УЧАСТКЕ В НАШЕМ ИНСТИТУТЕ ВЫБОРЫ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ РСФСР И МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ.

ВО ИМЯ СЧАСТЬЯ

16-й избирательный участок, можно сказать, студенческий. Большая часть избирателей — будущие педагоги. Еще не открылись двери, а многие из них уже пришли, чтобы первыми отдать свои голоса за лучших представителей народа. В их числе был и студент 2-го курса филфака секретарь комсомольской организации Александр Винников.

— Я голосую второй раз в своей жизни, — сказал Саша, — и вновь остро ощущаю торжественность и значимость происходящего. В этом году наша страна подошла к выборам с большими достижениями. О них сказал в своей речи Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев на встрече с избирателями Бауманского избирательного округа Москвы. Еще раз убеждаешься, как весомы дела советских людей, как велика и многогранна забота Коммунистической партии и нашего правительства о народе и, в частности, о студентах.

Мы порой не задумываемся о том, какое счастье иметь право на учебу и труд, на свободный выбор профессии, на участие в управлении государством. Мы не всегда придаем значение и тем условиям, которые создаются для успешной нашей учебы — кабинеты, библиотеки, общежития, спортивные залы. Власть, которую мы сами избираем, дает нам все это.

Вот у нас на курсе 98 человек. Люди разные, судьбы разные, но все благополучные. Одни сразу избрали свой путь после школы, другие пришли к выбору профессии позже, но ни у кого не было непреодолимых препятствий. Например, Валя Крымова работала на Биробиджанской трикотажной фабрике, там вступила в партию, коллектив ее рекомендовал на подготовительное отделение нашего института. И вот, она уже второй год — студентка. Отслужил в рядах Советской Армии, поработал с детьми, а потом пришел в вуз Николай Повалев.

Мы принимаем как должное и условия, созданные для развития наших способностей. Студенты не ограничиваются ни в какой области. Второкурсники А. Письменный, А. Брейтман, третьекурсница Л. Сагайдак и многие другие занимаются научной работой, Н. Непринцева, В. Сатина, Л. Рязанцева, Т. Свинкина очень активно участвуют в общественной жизни коллектива. Да, не остается у нас человека, который не был бы приобщен к общественной жизни. Об этом свидетельствует и этому способствует наша общественно-политическая практика. Она готовит нас к тому, чтобы мы могли соединить знания по общественным наукам с жизнью, практическими делами. Л. И. Брежнев в своей речи перед избирателями отмечает, что решающей предпосылкой нашего продвижения вперед во всех направлениях является именно рост идейной убежденности, политической сознательности трудящихся.

И все это, и то, что в 1975 году я стал кандидатом в члены КПСС, вызывает у меня особый подъем, и особое настроение в день, когда мы избираем свою народную власть.

Сегодня наш рабочий, советский колхозник, советский интеллигент — это человек, который не просто сознательно относится к своему труду, но и, как правило, живет интересами более широкими — интересами своего предприятия, района, области, республики, всей своей Родины.

В этом мы видим конкретные плоды той большой работы в области идейно-политического воспитания масс, которую постоянно проводит наша партия.

(Из речи Л. И. Брежнева на встрече с избирателями Бауманского избирательного округа Москвы).

НУЖЕН ЧЕТКИЙ КРИТЕРИЙ

(Из отчета Л. Монаховой по итогам ОПП)

Вообще студенты физико-математического факультета неплохо поработали в этом учебном году: прочитано 85 докладов по темам общественных наук, из них на 3-м курсе — 14 (больше всех в 131 группе), представлено 37 докладов по общественным дисциплинам на XXIII студенческую научную конференцию, из которых 7 подготовлены студентами 3-го курса.

По специальным наукам на факультете прочитано 53 доклада, из них студентами 3-го курса — 20. Студентки нашего курса Е. Запольская и Л. Каспирович получили 1-ю премию на конференции за сообщения по политэкономии. Их работы выдвинуты на краевой тур Всесоюзного смотр-конкурса студенческих работ по общественным наукам. Е. Цирульников, Л. Зайцева, Б. Гойтман получили премии и дипломы за сообщения по специальным дисциплинам. Цифры говорят о многом. Если — 307 из 442 докладов, прочитанных в школе студентами факультета, приходится на долю третьекурсников и из 224 рефератов 67 тоже сделано ими, значит ребята неплохо потрудились.

Итоговые собрания по ОПП вообще прошли организованно. Лучше они были у физиков, а отчеты лучше подготовили математики, особенно 233 группа, где комсоргом В. Гончарова. Но надо сегодня говорить о недочетах, особенно значительные из которых состояли в том, что не всегда учитывались социалистические обязательства групп и студентов, не везде четко и организованно проходили сами собрания по подведению итогов, есть еще студенты, которые незнакомы с положением по ОПП, хотя оно было опубликовано и выдавалось всем комсоргам. Печально, но мы порой замечаем отрыв учебной работы некоторых студентов от общественной работы, по-прежнему большим местом остается учет общественно-политической практики и, что

особенно важно, не выработан на факультете критерий оценки по ОПП, поэтому она оценивается несомненно не только между курсами, но и отдельными группами. И получается, что оценку по ОПП нельзя еще считать критерием качества прохождения общественно-политической практики.

Из чего же исходя ставили оценки, если при лучшей характеристике студент получал меньше баллов? Например, Л. Каспирович характеризуют так: учится отлично, трудолюбива, отзывчива. В группе возлагает идейно-политический сектор, к обязанностям относится с огоньком, проводит интересные политинформации, пользуется уважением товарищей. И ставят ей по ОПП «отлично». О М. Костенко пишут: ответственный за идейно-политический сектор, но свои возможности не использовал, не требователен, мало инициативен. И тоже ставят «отлично». Аналогично поступают с Л. Михайловой и Т. Наумовой, у которых противоположные характеристики, а оценки одинаковые — «хорошо».

Все это свидетельствует о том, как по-разному подходят к критерию оценки не только на разных курсах, но в разных группах. На 1-м и 2-м курсах этот критерий гораздо формальней, чем на 3-м. Поэтому не стоит говорить о числе «пятерок». И если где-то их меньше, это вовсе не значит, что работали хуже.

На партийном бюро факультета был высказан ряд предложений по организации ОПП. Вот некоторые из них: включать в социалистические обязательства конкретные пункты по приобретению практических навыков организаторской работы; проводить регулярные отчеты студентов в группах на комсомольских собраниях о их работе; учитывать динамику успеваемости; усилить роль теоретической части ОПП.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН,

СОВЕТСКИЙ УЧИТЕЛЬ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, МЕСТКОМА И ПРОФКОМА ХАБАРОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

№ 22 (1535)

ЧЕТВЕРГ, 19 ИЮНЯ 1975 ГОДА

★ Год издания 18-й.

ОПП—ХАРАКТЕРИСТИКА СТУДЕНТУ

ЭКЗАМЕН НА ЗРЕЛОСТЬ

ОБМЕНИВАЕМСЯ ОПЫТОМ

Заканчивается учебный год. К его финишу первым долгом были подведены итоги по общественно-политической практике. Они должны были показать, чего достиг каждый студент в отдельности и группы в целом. Некоторый анализ показал, что есть еще немало недостатков и упущений в организации ОПП, что не все искали интересные формы для обобщения годовой работы.

Творчески подошли к этому на физико-математическом факультете. Под руководством Л. П. Татарниковой была проведена теоретическая конференция по теме: «Знание экономической теории для практики коммунистического строительства».

Об этом сегодня разговор на страницах нашей газеты.

В лекционном зале оживленные и взволнованные третьекурсники заканчивают последние приготовления к этому важному событию. На стенах уже вывешены лозунги, плакаты, диаграммы, иллюстрирующие тему разговора. Каждая группа оформила свой уголок, в котором наглядно — в фотозаплатах, листовках, альбомах, дневниках, рапортах-отчетах показывают все, что сделано за год. И эти материалы, и аккуратно оформленные рефераты свидетельствуют о напряженной студенческой жизни, о разносторонности общественной деятельности юношей и девушек. А девизы, избранные группами: «Сегодня сам светит другим, за свет не требуя награды», «Бороться и искать, найти и не сдаваться», «И вечный бой — покой нам только снится» говорят

о боевом духе, о высоких стремлениях ребят.

Внешнее оформление соответствовало и содержанию мероприятия. Теоретическая часть конференции была интересной. В докладах, с которыми выступили студенты, теоретический материал, изучаемый на занятиях по политэкономии, умело увязывался с нашей повседневной жизнью. А. Богатков, Б. Гойтман, Н. Валуева, Л. Губарева, О. Шушканова нашли убедительные факты, форму их подачи, глубоко раскрыли отдельные проблемы сегодняшнего дня в докладах: «Научные основы экономической политики КПСС», «Общественная собственность на средства производства — экономическая основа социализма. Основные пути воспитания бережливого отношения к социалистической собственности

у школьников», «Влияние НТР на изменение содержания и характер труда. Роль среднего образования в подготовке современного специалиста», «Рост материального благосостояния трудящихся и проблемы воспитания», «Экономическое соревнование и идеологическая борьба двух мировых систем».

Конференция показала и важное значение для воспитания использования моральных стимулов. За лучшие доклады, рефераты, за активное участие в конференции, за добросовестность многим студентам были вручены грамоты. Поощрена грамотой за коллективизм, принципиальность, дружбу, сплоченность 131-я группа, а за лучшие итоги по ОПП 235-я группа.

В итоговой конференции сочеталась праздничность с деловым настроением, царил дух товарищества, но вместе с тем здесь не кривили душой. Делая отчет об ОПП, Л. Монахова добросовестно и объективно проанализировала работу студентов факультета, показала, в чем одна из главных причин недочетов.

РАЗМЫШЛЕНИЯ, МНЕНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В анкетах, предложенных студентам и преподавателям, тоже высказан целый ряд предложений и замечаний. То, что во многом они идентичны, свидетельствует о их объективности, о том, что люди серьезно задумываются над ролью ОПП в воспитании будущих педагогов, заинтересованы в улучшении постановки этого важного дела.

На вопрос: как вы оцениваете общественно-политическую практику, нужна ли эта работа? Что дает? Все ответили положительно.

«Общественно-политическая практика необходима. Четко организованная, она активизирует деятельность студентов, вырабатывает у них организационные навыки, необходимые учителю». — Пишет заведующая кафедрой политэкономии и научного коммунизма Л. А. КУЗОВА.

Л. ЦУКАНОВА, студентка III курса физмата:

«Современному студенту, и тем более студенту нашего вуза, эта работа дает многое. Прежде всего, формирует коммунистическое мировоззрение. Мы проявляем свою политическую грамотность,

развиваем активность, пропагандистские способности. Получаем возможность проявить свои способности как общественники».

В. ЕВТУШЕНКО, студентка III курса физмата:

«Да, такая работа нужна. Она активизирует, создает потребность трудиться, причает служить обществу, находить свое место в коллективе, учит руководить, помогает в усвоении общественных наук».

Г. В. СМОЛЯНЮК, преподаватель кафедры политэкономии и научного коммунизма:

«Работа необходима, оправдана, повышает активность каждого студента и группы в целом, формирует такие качества, как ответственное отношение к порученному делу, принципиальность, непримиримость к недостаткам и т. д.»

Эту мысль подтверждают в своих анкетах и доцент Н. К. Сопова, и студент III курса (Окончание на 2-й стр.).

РАЗМЫШЛЕНИЯ, МНЕНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

исторического факультета А. Кусахин, и студентка III курса биолого-химического факультета Г. Притуляк, и преподаватель кафедры физиологии растений и основ сельского хозяйства Г. С. Бычкова, и группа 234, коллективно ответившая на вопрос, и многие другие. Т. е. никто не сомневается в необходимости, полезности и важности проведения общественно-политической практики. Но во многих анкетах к высокой оценке роли ОПП присовокупляются замечания по ее проведению.

Мысль Г. В. Смолянок перекликается с доказательствами, которые привела Л. Монова в своем выступлении. Она пишет: «Но необходима четкая, строгая, целенаправленная организация ОПП. Отсутствие единства в оценке ОПП преподавателями разных кафедр (а отсюда и студентов) наносит большой вред. Часто отрывается общественная работа от изучения общественных дисциплин».

«У нас ОПП носит формальный характер», — пишет Г. Притуляк.

«...но формы ее надо менять», — утверждают студенты 234 группы.

Студенты III курса физмата А. Богатков и В. Трачук высказывают мнение, что не всегда общественно-политическая практика играет свою роль. Порой все сводится к тому, что студент просто стремится получить зачет для того, чтобы быть допущенным к экзаменам.

Анализ дальнейших ответов

в анкетах свидетельствует о необходимости дальше продумать формы и методы проведения общественно-политической практики и найти наиболее точный критерий для ее оценки.

На вопрос: какие недостатки Вы считаете основными в организации и проведении ОПП, почти все единодушно называют нечеткость в организации работы, формальный подход к ее оценке, разобщенность между общественными организациями и кафедрами.

Л. А. КУЗОВОВА:

Мешает разобщенность в работе кафедр общественных наук и комсомольской организации. Не действует единый направляющий орган. Не организована в институте теоретическая учеба по общественно-политической практике, нет единой формы ведения документации и отчета. Отсутствие критерия оценки приводит к тому, что зачастую сами студенты, комсорги, руководители практики затрудняются при аттестации студентов. В течение года отсутствует контроль за прохождением практики со стороны комсомольской организации. Комсомольские вожаки начинают действовать активно лишь тогда, когда подходит зачет по ОПП.

Л. ЦУКАНОВА:

Большинство студентов недостаточно ясно представляют себе цели и задачи и формы участия в ОПП. Одни считают главной общественной работу, другие успеваемость по общественным дисциплинам, хотя и тот и другой фактор здесь равноценны.

Г. ПРИТУЛЯК:

Общественной работе не придавалось должного внимания при оценке ОПП.

Н. К. СОПОВА:

Пока еще преподаватели общественных дисциплин не занимают ведущего места в организации ОПП.

А. КУСАХИН:

Положение об ОПП слишком общее. Необходимо много конкретизировать.

Г. С. БЫЧКОВА:

Ограничение содержания поручений, выполнение их ради зачета приводит к формальному отношению студентов к общественной работе, снижает их активность.

Студенты 224 группы:

У нас при подведении итогов даже не вспомнили о социалистических обязательствах, о зрелости, о готовности комсомольцев группы к обмену комсомольских документов. Получилось, что нет никакой взаимосвязи между ОПП и всем этим.

А. БОГАТКОВ и В. ТРАЧУК:

Учет деятельности студента ведется несистематически. Порой даже в день подведения итогов начинается подсчет, в каких мероприятиях участвовал, с какой степенью активности выполнял поручения.

Предложения по совершенствованию работы по ОПП, высказанные в анкетах, могут, несомненно, лечь в основу организации общественно-политической практики в следующем году.

Они сводятся к следующему: Создать в институте орган,

организующий и направляющий работу по ОПП.

Пересмотреть и совершенствовать положение по ОПП. Четко организовать теоретическую учебу студентов.

Организовать постоянный обмен опытом факультетов и групп. С этой целью позаботиться о гласности через печать.

Больше должно быть инициативы у комсомольских организаторов в проведении и контроле за ОПП.

Выработать общий критерий в оценке ОПП.

Определять для студентов формы участия в ОПП на следующий учебный год сразу после подведения итогов. В начале нового учебного года только вносить коррективы.

Считать обязательным для всех студентов учебу на факультете общественных профессий.

Опираясь на инициативу студентов, на опыт лучших групп, разнообразить формы участия в ОПП.

При оценке по ОПП больше обращать внимания на общественную деятельность студента и на его отношение к коллективу.

Итоговые собрания по ОПП проводить с приглашением студентов из других групп, придавать большей гласности дела и оценку их. Хорошо было бы оформить стенд по итогам ОПП.

На этом обсуждение вопроса об улучшении организации общественно-политической практики не прекращается. Вы можете высказывать свое мнение, присылать в редакцию свои пожелания и предложения.

Н. М. БАЛАЛАЕВА



Скончалась НИНА МИХАЙЛОВНА БАЛАЛАЕВА, крупный ученый, опытный педагог, убежденный коммунист, видный общественный деятель. Ушел из жизни прекрасный человек, вдумчивый воспитатель студенческой молодежи, страстный пропагандист, чуткий и внимательный товарищ и друг.

Вся сознательная жизнь Нины Михайловны связана с Хабаровским педагогическим институтом. Придя к нам в сентябре 1942 г., она прошла большой путь — от студентки до профессора, заведующей кафедрой. Нина Михайловна щедро отдавала свои силы, весь свой талант педагога и ученого борьбе за претворение в жизнь Программы Коммунистической партии в области народного образования, воспитанию трудящихся в духе марксизма-ленинизма.

Многие сотни выпускников института, которым посчастливилось учиться у Нины Михайловны, обязаны ей постоянным стремлением обогащать свои знания, умением передавать их молодежи, навыками в организации атеистического воспитания учащихся.

Как высококвалифицированный преподаватель, серьезный ученый, умелый воспитатель, активный общественник Нина Михайловна снискала глубокое уважение со стороны коллег, студентов, учителей. Такой навсегда останется в памяти всех тех, кто ее знал.

ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ.

РАБОТА ВЫЗВАЛА ИНТЕРЕС

УЧЕНЫЙ НАЧИНАЕТСЯ В ВУЗЕ

В г. Махачкале состоялась Всесоюзная научная студенческая конференция «Проблемы педагогики и психологии». Она проходила на базе Дагестанского государственного педагогического института. Вероятно, это можно объяснить тем, что ДГПИ является победителем Всесоюзного смотра-конкурса вузов СССР на лучшую организацию научно-исследовательской работы студентов.

Туда приехали 150 человек более чем из 60 вузов страны. На открытии конференции участников приветствовали представители ЦК ВЛКСМ и Дагестанских республиканских организаций.

С большим докладом «Актуальные проблемы подготовки современного учителя» выступил начальник УУЗа Министерства просвещения СССР, член коллегии В. К. Розов. Он отметил, что важным средством повышения качества подготовки специалистов народного образования стало приобщение студентов к научно-исследовательской работе. Она развивает у будущих учителей активность в овладении знаниями, вооружает их прочными навыками исследователя и воспитывает потребность в постоянном творческом поиске.

творчества. По итогам смотра 38 студентов и институт в целом утверждены участниками ВДНХ СССР 1974 и 1975 годов.

Дальнейшая работа шла по секциям. На конференцию я приехал с работой «Некоторые методические особенности изучения темы «Переменный ток» в курсе физики средней школы», выполненной вместе со студенткой 4 курса физмата В. Скворцовой. Руководителем нашей работы был доцент кафедры общей физики Н. Г. Щербаков. Анализируя

литературу по методике преподавания физики и учебное пособие для 10 класса средней школы «Физика — 10» Г. Я. Мякишева и Б. Б. Бухарцева, мы пришли к выводу о целесообразности иного построения изложения учебного материала интересующей нас темы. В работе мы решали две проблемы: использование метода векторных диаграмм и наиболее рациональное построение урока по данной теме, одновременно изучая все вопросы, относящиеся к конкретным электрическим

Пришлось затратить несколько часов, чтобы освежить морского зверя и снять с него розовое сало в четыре пальца толщиной. Ободранную тушу я оставил у воды, на-

тер разогнал тучи, и серебристый свет луны озарил волнующееся море, каменистую чешую береговой гальки и большого медведя, который лакомялся мясом убитого мною животного. Поздний

жидень, что ночной прилив захватит ее и унесет в открытое море.

Глубокой ночью меня разбудил шум тяжелых шагов, разносившийся по пустынному берегу. Я оставил теплый спальный мешок и осторожно выглянул наружу через проем палатки. Чернильная тьмота сплошным покровом закрывала и берег, и море, и ближайшие скалы. Но вот глаза привыкли к темноте, и я разглядел огромного зверя, который возился у туши еще не унесенного морем лахтака. Через несколько минут ве-

тер разогнал тучи, и серебристый свет луны озарил волнующееся море, каменистую чешую береговой гальки и большого медведя, который лакомялся мясом убитого мною животного. Поздний

НЕЗВАННЫЙ ГОСТЬ

(НОВЕЛЛА)

ужин так увлек ночного гостя, что он не обращал ни малейшего внимания ни на мою белешку при свете луны палатку, ни на стоящую у берега шлюпку, ни даже на музыку, доносившуюся из включенного радиоприемника. Когтистыми лапами медведь прижимал лахтака к земле и, мотая лохматой головой, отрывал от туши большие куски мяса.

Я был бессилен против опасного хищника со своей мелкокалиберкой. И хотя ночной визитер пока ничем не угрожал мне, все же следовало как-то от него избавиться. Утолив

свой незаурядный аппетит, медведь мог проявить нежелательное для меня любопытство — попытаться заглянуть в палатку.

Я вспомнил, что в углу палатки у меня есть сухая береста, нащупав в темноте пучок, я поджег его и, открыв немного выход, бросил в косячок. Следом за первым пучком полетел второй, третий.

Сперва зверь не обратил внимания на начинающие разгораться огненные свитки, но когда береста вокруг него ярко запылала, медведь забеспокоился. Затем он быстро схватил зубами шестипудового лахтака и без малейшего усилия поволок его по гальке прочь от палатки, лишь изредка удивленно оглядываясь на огонь.

Уже догорала береста, уже не было медведя, уже на берегу воцарилось прежнее спокойствие и тишина, а я все сидел у входа в палатку, чутко прислушиваясь к неясным шорохам угасающей летней ночи.

А. НЕЧАЕВ,
профессор кафедры ботаники.