



# Юбилей М. Н. Барабанова

7 МАЯ состоялось чествование старейшего преподавателя кафедры элементарной математики, нашего института, заслуженного учителя РСФСР Максима Никифоровича Барабанова. Отмечали 75-летие со дня рождения и 55-летие его педагогической деятельности. Максим Никифорович начал работать в системе народного образования в 1909 году

рядовым учителем начальной школы. В дальнейшем он работал в средней школе, педучилище, комвузе. В нашем институте Максим Никифорович работает с 1938 года, и все эти годы он ведет большую научно-методическую и общественную работу. Ветеран, энтузиаст педагогического дела, коммунист Максим Никифорович Барабанов снискал себе заслуженное

уважение со стороны учащихся, студентов и учителей края. С горячими словами благодарности к Максиму Никифоровичу обратились декан физмата Х. Б. Ливерц, проректор института В. В. Старков, секретарь партийной организации института В. И. Серегин, преподаватели тт. Соломошенко и Потапов. От имени студентов М. Н. Барабанова приветствовала Людмила Туник. Все выступающие говорили о том, что для них жизнь и

работа Максима Никифоровича Барабанова — пример для подражания. Это, пожалуй, и есть самая высокая оценка человеческих дел и устремлений. На торжественном заседании совета факультета Максиму Никифоровичу Барабанову были преподнесены памятный подарок, живые цветы и вручена Почетная грамота Центрального райкома КПСС. А. СТАЦЕНКО, студент V курса физмата.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# Советский УЧИТЕЛЬ

12 СРЕДА  
МАЯ  
1965 г.  
№ 17 (274)

ОРГАН ПАРТБЮРО, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА И РЕКТОРАТА ХАБАРОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

## ПЫТЛИВЫХ НАДО РАСТИТЬ!

ЗАКОНЧИЛАСЬ XIII студенческая научная конференция института, подведены итоги конкурса на лучшую научную студенческую работу. Они показали, что в целом по институту наблюдается заметное оживление работы научного студенческого общества. Больше стало научных кружков, выросло количество студентов, участвующих в них, и работ, представленных на конкурс. На научной конференции было заслушано и обсуждено 94 доклада, на выставке творческих работ, проводившихся на художественно-графическом факультете, экспонировалось свыше 70 работ. В общей сложности с результатами своей работы в кружках или индивидуально выступило около двухсот студентов, т. е. почти вдвое больше, чем в прошлом году. Отрадно и другое: научный уровень представленных на конкурс работ тоже поднялся. Жюри, подходившее весьма строго к оценке работ, отметило первой и второй премиями и рекомендовало направить на всесоюзный и зональный конкурсы 28 работ. В прошлом году таких работ было 12.

За всем этим кроется многодневный труд большого коллектива преподавателей. Хорошо известно, что подготовить студента к ведению самостоятельной научной работы, привить ему навыки этой работы — дело нелегкое. Нужны не только яркие, читаемые с подлинным творческим вдохновением лекции в широких аудиториях, но только специализированные курсы и семинары актуального научного звучания, проводимые с небольшими группами студентов, нужна еще и кропотливая индивидуальная работа преподавателя со студентами, работа, которую нельзя выразить в часах и зафиксировать в индивидуальном плане (что отпугивает так называемых «урокодателей»), но без которой трудно представить себе в настоящее время деятельность научно-педагогического работника вуза.

Если с этой меркой подойти к оценке работы профессорско-преподавательского коллектива института и его кафедр и факультетов, то можно назвать немало фамилий настоящих энтузиастов, отдающих много сил и времени делу выращивания научной смены, привития студентам непреходящего интереса к науке. Характерно, что такие энтузиасты есть на каждом факультете и почти на каждой кафедре. Уже один этот факт полностью опровергает еще бытующие у ряда преподавателей, порой доцентов и кандидатов наук, взгляды на научную студенческую работу как практически невозможное в наших условиях дело, ссылки при этом на самые разнообразные «объективные» причины, которыми чаще всего прикрывается собственная инертность.

Секрет успеха в организации научной студенческой работы на таких кафедрах, как кафедра ботаники, химии, математического анализа, русского языка, русской и зарубежной литературы состоит, прежде всего, в том, что большинство их сотрудников сами активно ведут исследования. Студенты, привлекаемые ими к решению тех или иных научных вопросов, служат хорошими помощниками. В результате появляются статьи и сообщения не только в местных, но и в центральных изданиях, где такие помощники выступают соавторами своих научных руководителей. А дальше для них открывается путь через аспирантуру в большую науку. Такие примеры у нас далеко не единичны. Доценты Лихтарников Л. М., Надиров Н. К., Лерман И. Н., Сазонтьев Б. А. могут законно гордиться своими учениками, которых они вывели на широкую дорогу самостоятельных изысканий в науке.

Есть, правда, и исключения. Возьмем хотя бы кафедры физики, всеобщей истории, зоологии. Про сотрудников этих кафедр не скажешь, что сами они не ведут исследовательской работы. А вот по-настоящему широко привлекать к этой работе студентов им не удается. И в этом сказывается, прежде всего, нежелание работников этих кафедр «ловозиться» со студентами, чтобы не только заинтересовать их работой в кружке, но и подготовить для участия в научной работе. И совсем неудовлетворительно обстоит дело с руководством студенческой работой на межфакультетских кафедрах общественных наук. Достаточно сказать, что за последние три года эти кафедры не смогли подготовить для участия в научных студенческих конференциях и конкурсах на лучшую научную работу ни одного доклада, ни одной работы студентов. А ведь на каждой из них есть доценты, кандидаты наук и преподаватели, закончившие в свое время аспирантуру. Задачи, стоящие перед кафедрами общественных наук на современном этапе, требуют коренной перестройки их работы в целом, и в частности, в данной области. Они могут и должны привлекать к работе в кружках студентов, проявивших способности к исследовательской работе.

Интересы подготовки новых научно-педагогических кадров требуют резкого улучшения работы научных студенческих кружков на физико-математическом факультете, факультетах иностранных языков и физического воспитания и спорта.

Смотр, конференция и предшествующий им широкий обмен мнениями по вопросам научной студенческой работы, организованный газетой, показали, что у нас есть все возможности для лучшей постановки этой работы.

Нужно только добиться, чтобы каждая кафедра, каждый преподаватель видели в этом одну из своих первейших обязанностей. Нужна плановость и регулярный контроль со стороны кафедр в этой работе.

И, конечно, нужна более активная помощь в развертывании работы студенческого научного общества со стороны общественных организаций. Профсоюзная и комсомольская организации должны уделять работе НСО не меньше внимания, чем, например, организации художественной самодеятельности.

В совместных усилиях кафедр и общественных организаций — залог успехов.

Э. ШАГИН,  
проректор по научной работе, доцент.



Студентки химбиофака обсуждают доклад своей подруги.

## ХОРОШИЕ ВЕСТИ

### В честь Дня Победы

8 МАЯ в ЛЕКЦИОННОМ зале состоялось торжественное собрание преподавателей, студентов, рабочих и служащих института, посвященное 20-летию Великой победы советского народа над фашистской Германией. С докладом о знаменательной дате выступила зав. кафедрой истории СССР Н. А. Авдева.

Под бурные аплодисменты всего зала участникам Великой Отечественной войны, нашим дорогим старшим товарищам, с оружием в руках сражавшимся за Родину, были вручены памятные адреса.

Торжественное собрание, посвященное 20-летию Великой победы, состоялось на факультетах, в группах. Перед студентами выступали участники войны. Интересно проходили встречи с воинами Советской Армии. И на каждой встрече, на каждом собрании клятвой звучали слова верности подвигу наших отцов и старших товарищей в суровые годы военных лет.

### ПЕРВЫЙ ШАГ В НАУКУ

ЗАЩИТА первых курсовых работ на 2 курсе — дело сложное и трудное для студента. Нет еще достаточных знаний, навыков при подходе к теме, смутно представляется методика исследования. В этих условиях неизбежно появление работ очень наивных, школьнических по исполнению. Но практика все же показывает, что при серьезном отношении, при наличии исследовательского интереса даже слабые студенты делают порой от варианта к варианту значительные качественные скачки. А для некоторых студентов создание курсовой работы оказывается важным этапом в формировании научных интересов. Ведь именно исследовательская работа пробуждает мысль, учит думать самостоятельно, анализировать.

Эти размышления родились на защите курсовых работ филологов. Но, по-видимому, они верны и в более общем смысле, имеют отношение к научной системе подготовки не только филологов но и студентов других специальностей. Однако защита, о которой идет речь, имела в то же время свое ярко индивидуальное лицо. Почти все студенческие работы были посвящены Пушкину и Лермонтову. Это обстоятельство объяснялось в данном случае научными интересами руководителей. Но интерес студентов к классике далеко не случаен. Казалось бы, прошли времена наивных споров и «судов» над Евгением Онегиным. Кого могут интересовать сейчас отношения Печорина и Веры? Ведь еще Маяковский провозглашал: «Битвы революции посерьезнее «Полтавы», а любовь пограндиозней онегинской любви». Но не будем торопиться... Оказывается, каждое поколение вновь открывает для себя и «Евгения Онегина», и «Героя нашего времени», и «Демона». Поэтому бы-

ло отнюдь не смешно слушать жесткие споры, которые развернулись на защите В. Гребенник. Мелко ли чувство Онегина к Татьяне? Способен ли герой пушкинского романа к духовному возрождению? Только ли он «добрый малый», или Пушкин не исключает возможности прихода Онегина к декабризму (путешествие Евгения Онегина и десятая сожженная глава романа)? Прочим спор этот носил не характер выявления своих эмоций к героям (ты за Татьяну, а я за Онегина), а вполне научный характер, с опорой на исследования видных пушкинистов — Бонди, Гуковского, Томашевского, Бурсова, Макагоненко. Автор работы об эволюции Онегина в романе Пушкина В. Гребенник настойчиво защищала свою точку зрения, не смущаясь полемикой с руководителем.

Вступительное слово Е. Кочегаровой и Т. Рудской еще раз подтвердило старую истину — какое облагораживающее влияние на духовный мир молодого человека оказывают и сейчас творчество русской лирики. С какой увлеченностью, с каким глубоким проникновением в тексты рассказывала Е. Кочегарова о юношеской любовной лирике Лермонтова. Казалось, она вместе с поэтом переживала все мучительные перипетии отношений с Варенькой Лопухиной, по душам беседовала с Е. Сушковой и Н. Ф. Ивановой — женщинами, которых любил поэт.

Хотелось бы в заключение, отметить тщательность оформления курсовых работ, которыми руководила К. П. Хомутова. В них вклеены репродукции пушкинских и лермонтовских портретов, акварелей, рисунков. На заглавном листе одной из работ о Пушкине рисунок Онегина, выполненный неизвестным художником (чувствуется близость худпрафа!)

КОРРЕСПОНДЕНТ.

### ГОСЭКЗАМЕН СДАН

5 МАЯ перед Государственной экзаменационной комиссией отчитывались студенты 751 группы. Экзамен по русскому языку выдержали все. Но результаты испытаний оказались не блестящими.

Из 17 ответов — 12 были оценены на «удовлетворительно». Отличным был ответ Аллы Белецкой. Четверо — А. Блаженко, С. Малиновская, Л. Шуховцева и Л. Тимошенко — получили хорошие оценки.

**БЕСЕДА ПРОВЕДЕНА** отлично» — эти слова мы читаем почти в каждом отзыве о выступлениях студентов факультета иностранных языков на атеистические темы. Отзывов очень много. Пишут учителя, директора школ, руководители предприятий, воспитатели общежитий. Интересно, что многие студентки провели не одну, а пять и больше бесед.

## НАЧАЛО

И все-таки дело не только в количестве бесед. Не так давно и среди преподавателей, и среди студентов обсуждался вопрос о том, что стоит ли в плане изучения научного атеизма предусматривать публичное выступление, не риск ли это, смогут ли студенты квалифицированно разработать сложные темы? И вот спор в основном разрешен уже первыми итогами хорошего начинания. Беседы на атеистические темы, проведенные нашими студентами, отзыв на них говорит о необходимости развивать и совершенствовать первый опыт. Для многих студентов отзывы о беседах, которые мы публикуем сегодня, встречи со школьниками и рабочими были первым дебютом лекторов-общественников.

\*\*\*

Галина Семеновна Мамаева захватывающе владеет аудиторией. Рассказывает талантливо, в очень доступной форме, грамотным языком.

Ребята все время слушали внимательно, несмотря на то, что рассказ был длинный. Задавали вопросы, на которые очень умело были даны исчерпывающие ответы. У Галины Семеновны полный контакт с учащимися, талант владеть классом. Желательно, чтобы Галина Семеновна постоянно выступала в нашей школе.

Классный руководитель М. Е. БЕНДЕРЕ.

Тема лекции, прочитанной студенткой Мамаевой Г. С., раскрыта глубоко. Лекция очень увлекательная, интересна, ребята слушали с большим интересом. Рассказывала живо, не пользуясь конспектом. Лектор говорит ясным, четким языком, умело владеет аудиторией. Желательно, чтобы еще были прочитаны такие лекции. В школе № 81 Мамаевой Г. С. было прочитано пять лекций на антирелигиозные темы.

## ХОРОШЕЕ,

ДИРЕКТОР ШКОЛЫ.

\*\*\*

Беседа студентки Белинской В. П. проводилась в 8 «б» классе средней школы № 11. Учащиеся слушали с большим интересом, задавали много вопросов, на которые получили исчерпывающие ответы. Беседа подготовлена очень хорошо. Побольше бы таких встреч со студентами!

КЛАССНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ,  
ДИРЕКТОР ШКОЛЫ.

\*\*\*

19 апреля студентка Коган В. Д. в 7 классе провела беседу. Присутствовало 35 учащихся. Студентка живо и интересно рассказала о происхождении жизни на Земле. (Подчеркиваю слово «рассказала». Именно рассказывала, а не читала). Разоблачив миф о сотворении мира, как следствие творческого акта божества, В. Коган привела яркие, убедительные примеры. У ребят сложилось правильное представление о появлении жизни на Земле. На вопросы Коган отвечала правильно, убедительно, остроумно.

Беседа понравилась ребятам. Отзывы о беседе самые хорошие.

КЛАССНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ,  
ДИРЕКТОР ШКОЛЫ.

Студентка 3 курса факультета иностранных языков (французское отделение) Бочкарева Нина Витальевна провела беседу в 8 «в» классе 23 школы города Хабаровска.

Беседа «О происхождении человека» прошла живо, ребята слушали с интересом, задавали вопросы, многим интересовались.

КЛАССНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ.

\*\*\*

Беседа «Христианские праздники и образы» была прочитана простым, доступным языком и вызвала живой интерес слушателей. Было задано много вопросов, на которые даны исчерпывающие продуманные ответы. Хочется только пожелать, чтобы таких бесед было побольше. От лица всех хочу поблагодарить тов. Перепелицкую за интересную беседу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА ОБЩЕЖИТИЯ.

15 МАЯ  
СОСТОИТСЯ  
КОМСОМОЛЬСКАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ  
ИНСТИТУТА

# О ДЕЛАХ КОМСОМОЛЬСКИХ

ЧЕРЕЗ НЕСКОЛЬКО ДНЕЙ  
НАЧНЕТ РАБОТУ КОМСОМОЛЬ-  
СКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ИНСТИТУТА.  
ВОПРОСАМ, КОТОРЫЕ ВОЛНУЮТ

НАШИХ АКТИВИСТОВ И КОТОРЫЕ  
НАДО БУДЕТ РЕШАТЬ НОВОМУ  
КОМИТЕТУ ВЛКСМ, ПОСВЯЩЕНЫ  
ЭТИ ЗАМЕТКИ.

## В НАЧАЛЕ ПУТИ

**ВСЕ НАЧАЛОСЬ** с колхоза. Девчата нашей группы оказались в одной бригаде. Тогда, конечно, они еще не знали друг друга, присматривались. Через несколько дней было принято решение: перевыполнять нормы. Работали дружно, тем, кто отставал, помогали. Бригада стала передовой.

Трудовой месяц в колхозе заложили основы дружбы в коллективе. Здесь и выбрали комсорга. Но велико было огорчение, когда, вернувшись в институт, почувствовали, что комсорг Г. Подколзина не оправдывает доверия. Работала она дорожно, а вот в учебе относилась с прохладцей. Не комсорг оказался запевалой, ее приходилось во всем подталкивать. К сожалению, опыта индивидуальной работы у нас не хватало. Г. Подколзина не сдала экзаменов на сессии и была отчислена. Это для нас был большой урок.

А вот история с Карпенко и В. Шелутинским. В первом семестре они пропускали много занятий без уважительных причин. С ними беседовали, они обещали исправиться. Во втором семестре они принялись за старое. Комсомольское собрание группы постановило написать письма родителям прогубивших, копии писем вынести. Решено было также просить ректорат наказать Карпенко (уже снятого со стипендии) и Шелутинского.

Как видите, в нашей группе не все идет гладко, но хорошо больше. Всякие, даже мелкие нарушения, не остаются без обсуждения и принятия мер. Судим строго и принципиально. Думаем, что это залог успехов. В зимнюю сессию у нас 5 человек сдало экзамены на «отлично»; а 10 получили только по одной тройке. Надеемся, что летом добьемся более высоких показателей.

Мы проводим много коллективных мероприятий, походы в кино, театр, музеи; беседы о прошлом Хабаровска, о героине гражданской войны В. И. Блюхере. Подготовили устный журнал о В. И. Ленине.

У нас 20 человек членов ДОСААФ (из 22), все являются

членами общества «Буревосток» комитета комсомола института. Студенты нашей группы активно участвуют в художественной самодеятельности факультета и спортивных соревнованиях.

9 человек хорошо работают в школах.

29 марта на комсомольском собрании мы приняли решение бороться за звание передовой группы. Наш лозунг: «Один за всех, все за одного».

Мы понимаем, как это важно выполнить такое решение. К тому же коллектив у нас молодой, не все мы можем решить сами, нужна помощь. Но вот этой помощи мы не чувствуем

АКТИВ 911 ГРУППЫ.

## ПАССИВНОСТЬ — В НАСЛЕДСТВО

**В НАЧАЛЕ** апреля у нас, на факультете физвоспитания и спорта проходило отчетно-выборное комсомольское собрание. Скуча и равнодушные, царившие на собраниях, — результат работы бюро, секретаря комсомольской организации А. Вечеренко. Добавлю еще, что у нас большая задолженность по членским взносам. Есть у нас и такие с позволения сказать комсомольцы, которые в течение года, двух лет не нашли времени, чтобы встать на учет, и все это считалось нормальным, во всяком случае все это терпели.

Возникает вот какой вопрос. Комитет комсомола института знал о сложившемся положении в комсомольской организации факультета, склонялся нашу организацию на заседаниях и собраниях, говорили, что она живучишняя и т. д. Но известно, что только браво дело не поправит. Комитет комсомола даже не пытался наладить положение, не решил на строгие меры. Ведь факт, что со взносами и учетом у нас тоже дела плохи, пассивит о полном равнодушии комитета и факультетской организации, хотя уж здесь-то без особого труда можно было порядок навести.

Да и вообще, раз видишь, что дела в организации плохи, разбирайся с ней, принимай меры, предлагай. Со стороны комитета не было ни мер, ни предложений. То есть, не делал он элементарного.

Пишу об этом откровенно и прямо, потому что я новый секретарь опыта работы нет, а наследство, сами видите, какое досталось... Мне думалось в начале, что после выборов новых бюро и секретарей факультетских организаций начнется учеба комсомольского актива. Именно в начале нам нужен хороший опыт, широкое знакомство с работой лучших комсомольских групп, организаций других институтов.

И в целом мне кажется, что комитет комсомола института делал все, что угодно, только не главным занимался. А главное — это воспитание активности, боевого духа, непримиримого отношения к недостаткам. Главное — воспитание этих качеств, прежде всего у группкомсоров.

Б. НЕВЕРОВ, секретарь комсомольской организации факультета физвоспитания и спорта.

## 50 копеек и студенческий билет

Суть этой истории очень прозаическая. В разное время учебного года каждая из 10 студенток, о которых пойдет речь, утеряла номерок. Гардеробщицы выдали им пальто и предложили внести за утерянный номерок по 50 копеек. Мелочь, сущий пустяк, о котором и говорить не стоит... Но мелочи как раз и не оказывались в кармане, а потому Любовь Обиденная (II курс физмата), Галина Долгова (I курс физмата), Светлана Гордеева (II курс физмата), Валентина Лукьянчинова (II курс инфака), Надежда Бириллова (I курс

химбиофака), Людмила Кирюхина (III курс инфака), Галина Солдатова (II курс инфака), Зинаида Виноградова (II курс физмата), Тамара Надольная (III курс худграфы) и Нина Крюкова (III курс факультета физвоспитания) вынуждены были на время отдать студенческие билеты.

Проходили дни, недели, месяцы. Студенческие билеты лежали в бухгалтерии института. За ними никто не приходил, о них забыли. А если и не забыли, то рассуждали так: «Поду-

маешь, студенческий билет, вот уже документ».

Да и не только эти десять студенток, для которых 50 копеек значат больше, чем документ, выданный институтом, так относятся к студенческому билету. Не только... А потому давайте поговорим, что он значит этот документ, именуемый студенческим билетом.

Прежде всего он свидетельство того, что, допустим, Виноградова или Надольная учатся в том же институте, который окончили многие люди, имеющие заслуги перед народом. Они студент-

ки того же института и даже факультета, где учился Герой Советского Союза Евгений Дикопольцев. Кроме того, этот билет просто значит, что мы имеем право причислять себя к много-миллионной армии советского студенчества, у которого много замечательных традиций и главная из них — учиться упорно и настойчиво, чтобы потом работать с большой отдачей.

Или присмотритесь ко многим из наших студентов, спросите их, как они пришли в институт, и вы услышите взволнованные рассказы о том, что стать студентом для них было зветным мечтанием. У таких людей большой стаж работы на производстве, житейский опыт,

такие люди многое видели в жизни и умеют ценить право на учебу, право называть себя студентами.

Очень неприятно говорить сегодня о том, что в нашей семье есть люди, для которых 50 копеек куда дороже, нежели студенческий билет. За 50 копеек можно купить билет в кино и даже в столовой пообедать. Но ведь право быть студентом не покупается и не продается. Очень хотелось бы, чтобы в группах, где учится 10 названных студенток, с ними на эту же тему поговорили более обстоятельно. Надо поговорить!

К. ЮРЬЕВ.

Редактор П. М. ДИЯНОВА.