

СОВЕТСКИЙ УЧИТЕЛЬ

ОРГАН ПАРТБЮРО, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА И РЕКТОРАТА ХАБАРОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

№ 17 (151). Суббота, 20 МАЯ 1961 г.

КАЧЕСТВО ПРЕЖДЕ ВСЕГО

Тридцать семь юных биологов и химиков держат ответ о своей готовности стать учителями и воспитателями юношества. И скажем прямо: отчет этот убедительнее прошлогоднего, защита дипломных работ проходит на высоком уровне. Из 29 дипломантов 6 получили отличные оценки, 14 — хорошие. О «неудачах» в текущем году разговоров нет, хотя оппоненты и щедро выносят на гласный суд все недостатки работ.

Сама тематика дипломных работ стала более четкой и целенаправленной. Студенты с помощью своих руководителей смело берутся за изучение и разработку таких проблем, как «Формы и методы работы школы с родителями» (Л. Шилова; оценка — «отлично»); «Методика и техника проведения лабораторных занятий по зоологии в школе» (В. Денешник; оценка — «хорошо»); «Внеклассная работа по ботанике» (В. Бабий; оценка — «отлично» и т. д.

На фоне довольно высокого качества дипломных работ нельзя не отметить недостаточную четкость в подготовке и представлении их к защите. Несмотря на то, что срок защиты был объявлен 4 мая, к дню защиты, 11 мая, представили работы только 6 выпускников. Затем график был перестроен, но это не принесло улучшений и в конце концов он вовсе потерял силу. Многие студенты наспех, чуть ли не накануне защиты, представили свои работы. Такая спешка снизила качество: опечатки и ошибки не исправлялись, оформление заканчивалось «как-нибудь», наспех написана рецензия, всовывалась под корочку, и дипломант, не собравшись как следует с мыслями, выставлял «на защиту» необсохший труд.

Вина в этом только того, кто за 5 лет обучения в институте не научился планировать работу и распределять свое время. Виноват сам и отвечает за себя: «тройка» в оценке — его финал.

Жаль, что студенты младших курсов не посещают защиты и не видят, какая иногда горечь обиды является расплатой за собственную неорганизованность.

П. ВАШКУЛАТ, председатель ГЭК.

А ВЕДЬ МОЖНО БЫЛО И ЛУЧШЕ

На химбиофаке на I, II, IV курсах прошли первые экзамены.

Три группы I курса сдавали физику (79 человек). Из них «отлично» получили только 4 человека: Р. Стручкова, Г. Шапошникова, О. Жукова, Т. Елизарова; «хорошо» — 34 человека; «удовлетворительно» — 37 человек. Волужева, В. Хан получили «неудовлетворительно».

521 и 522 группы сдали зоологию позвоночных (48 человек) П. Лапшина, М. Морковский, М. Крысова, В. Остапенко — сдали этот предмет на «отлично». Ответы 19 студентов оценены на «хорошо», по-

чти половина (21 человек) получили «удовлетворительно». Студенты 521 группы Л. Бережкова, А. Бирюкова, Г. Куликова, Л. Лияскина экзамены не сдали.

541 и 542 группы сдали два экзамена: физиологию человека и животноводство.

По физиологии: «отлично» — 4 человека; В. Попов, В. Кушнир, Л. Фисенко, Н. Овечкина; «хорошо» — 24 человека; «удовлетворительно» — 7 человек.

По животноводству «отлично» получила только студентка Н. Богунова; «хорошо» — 29 человек, «удовлетворительно» — 5 человек.

ПОСЛЕДНИЙ ЭТАП

Сданы последние курсовые экзамены. И неплохо сданы. Конечно, здесь тоже были волнения, тревоги, бессонные ночи. Каждый новый экзамен казался страшнее предыдущего. Но разве все это можно сравнить с тем, что уже началось и еще предстоит. Каждый еще в первый день учебы в институте мечтал и о последнем дне занятий, о последнем экзамене, о торжественной минуте получения диплома. Но тогда это было далеко, даже, казалось, очень далеко. И вот это время пришло.

Актный зал 34-й школы. За столом, накрытым красной скатертью, комиссия, справа — кафедра, школьная доска с мелом. В зале сидят товарищи. Просто и торжественно.

— Слово предоставляется дипломантке А. Протченко, — объявляет председатель комиссии Х. Б. Ливерц.

— Тема моей дипломной работы — «Ток в электролитах». В школе на нее обращается мало внимания, хотя она имеет большое практическое, промышленное значение, — начинает, очень волнуясь, Алла.

В течение пятнадцати минут А. Протченко говорит о цели работы, литературе, имеющейся по этому вопросу, ее достоинствах и недостатках, о том, как лучше преподнести эту тему на уроках, какие опыты и практические занятия надо провести с учащимися.

Руководитель и рецензент отметили большую работу, сделанную А. Протченко. Комиссия единогласно оценила защиту на «отлично».

Актуальной теме посвятила дипломную работу А. Попова «Научно-атеистическое воспитание во внеклассной работе». Она ответила на многочисленные вопросы членов комиссии: Какую работу вы провели с учащимися по этой теме? Что использовано из области физики? Какую художественную литературу и кинофильмы можете рекомендовать учащимся для воспитания атеистического мировоззрения? и др. Работа А. Поповой оценена на «хорошо».

В тот же день И. Баранов и Н. Зинченко защитили свои дипломные работы на «отлично».

Что же отличает их работы от других?

И. Баранов очень коротко сообщил о своей работе. Более подробная характеристика дана в отзывах руководителя и рецензента.

— Работа И. Баранова «Расстояние анапольных электронов на протонах», — пишет рецензент С. М. Городецкий, — посвящена расчету возможных

эффектов при взаимодействии электронов и протонов в предположении и сохранении четкости в слабых электромагнитных взаимодействиях. В итоге получены новые результаты. Работа, несомненно, представляет большую научную ценность и показывает, что автор овладел в достаточной мере современным математическим аппаратом квантовой электродинамики. Она может быть опубликована в студенческом сборнике.

Такую же высокую оценку дает руководитель дипломанта Р. Ю. Волковысский.

Дипломная работа Нелли Зинченко посвящена методике изложения относительно новой темы в школьном курсе «Эле-

менты атомной и ядерной физики». Дипломантка не только критически проанализировала около 40 работ по этому вопросу, старую и новую программу, но и дала ряд интересных рекомендаций. Она предлагает изменить порядок изложения, ввести решение задач по ядерной физике. Интересны разработки отдельных вопросов темы, особенно вопрос об изотопах и радиоактивности. Материал изложен на основе новейших достижений физики, вместе с тем достаточно доступно.

Все эти студенты в течение года работали преподавателями оонов производства в школах города, накопили некоторый опыт в своей области.

По мнению госкомиссии, при соответствующей доработке все они могут быть опубликованы и служить методиче-



ским пособием для учителей труда.

Надо сказать, что не все дипломанты придали достаточное внимание самому факту защиты: сообщения были не совсем продуманными; слабо подготовились к ответам на вопросы. Это снизило оценки некоторым студентам.

В. Е. КОКОВКИНА.

На снимке: В. Казаченко в момент защиты дипломной работы. Фото А. Прокопова.

Защита идет успешно

Государственной экзаменационной комиссией принято к защите 77 дипломных работ по кафедре физики, общетехнических дисциплин, педагогики и математики. На четырех заседаниях заслушано 29 работ. На «отлично» защитили Самар, Казаченко, Зинченко, Баранов, Кичаева; «хорошо» у 14 студентов; «удовлетворительно» — у 13.

В связи с избранными темами, в большинстве случаев связанными с программами школьного курса основ наук, студентам пришлось много потрудиться над изучением опыта Хабаровских школ, над анализом своих наблюдений во время педагогической практики.

Многие выводы, рекомендации, материалы дипломных работ могут быть использованы в школьной практике. Учитель физики — практик не может не заинтересоваться работой студентки Кичаевой на тему «Постановка экспериментальных задач по физике в 8-м классе» или темой студентки Казаченко «Методическая разработка уроков в 5-м классе по обработке древесины».

Студент Самар во время защиты продемонстрировал собственную конструкцию катодный осциллограф, показав его практическое применение при изучении школьного курса физики.

Комиссии предстоит еще принять защиту 48 работ, среди которых есть немало оригинальных и интересных.

М. Н. БАРАБАНОВ.

НА ПУТИ К IV КУРСУ

Первый экзамен... Всегда он и волнует, и радует.

У стола преподавателя сидит Фаина Гендельман. «Расскажите о педагогической теории Гербарта». Фаина хорошо владеет техникой речи, отвечает четко, уверенно, приводит много своих, не книжных, примеров, связывает с современной педагогией. Хорошо отвечает и на остальные вопросы. Чувствуется, что она много и усидчиво работала в течение года, не ограничивалась только чтением учебника и лекций. В зачетной книжке Фаины первая в этой сессии пятерка. Появились первые пятерки и в зачетных книжках Н. Акчуриной, М. Понамарева, А. Сердюкова.

Хорошими были ответы на экзамене по истории педагогики у Р. Ворониной, В. Бурдиной, Р. Алексеенко, В. Корнеевой и других.

Впереди еще 4 экзамена. И каждый из них требует большой и кропотливой подготовки.

Как образно выразился один из студентов нашей группы: «Счет 1:4 в нашу пользу на пути к IV курсу»...

Л. МАКАРОВА,

староста 233 группы.



★
Года еще не учится в нашем институте Александр Шаламов. Но и за этот сравнительно небольшой срок он успел завоевать большое уважение к себе со стороны не только однокурсников (студентов физико-математического факультета), но и всех, кто с ним сталкивался по общественной работе. Это скромный, трудолюбивый юноша, получивший хорошую зарплатку на производстве. Активный общественник, один из лучших наших дружинников. Все задания народной дружины выполняет безукоризненно, и недаром его имя было в числе первых, кто награжден ректором за большую работу по охране общественного порядка.
★

Потрудились хорошо и результаты хорошие

На III курсе мы впервые защищали курсовые работы. Темы были самые разнообразные, большинство практических. Вначале волновались, страшновато было приступать к работе. Ведь впервые пишем курсовую. Но методисты подбодрили нас, посоветовали с чего начать, подсказали литературу. Особенно много помог нам Владимир Александрович Ратманов, он очень внимательно относился к каждому, советовал, помогал.

Защита у физиков прошла хорошо. Большинство получили «хорошо» и «отлично». Среди них — А. Симоненко, Т. Тоушкина, Н. Медведев, И. Куричер, Т. Лысенко, В. Ошкина.

Хочется посоветовать тем, кому в будущем предстоит писать курсовые, — берите работы лабораторного типа, они наиболее полезны для углубления знаний; здесь непосредственно связана теория с практикой.

Р. ЧИСТОВА, Л. ЧИКАРОВА,
студентки 133 группы.

НА ЧТО ОНИ НАДЕЮТСЯ?

Подходит к концу учебный год. Уже на всех факультетах чувствуется дыхание экзаменационной сессии. «Олимпийское спокойствие» сохраняют лишь немногие.

Как это ни странно, но больше всего такие встречаются среди первокурсников Физмата. Назовем хотя бы некоторых из них. Студент Мохов во втором семестре вернулся в институт из академического отпуска. Товарищи по группе надеялись, что, накопив сил за время отпуска, он по-настоящему засядет за учебу. Но не тут-то было. Мохов стал бездельничать, часто пропускал занятия. В течение всего семестра он не дал ни одного вразумительного ответа на семестрах по истории КПСС.

Студенты 113 группы Ишени-

ко, Жданович и Бекасов в первом семестре с грехом пополам, только со второго захода, сдали зачет по этой дисциплине. Это их ничему не научило. Из-за наплевательского отношения к учебе и во втором семестре они приходят к экзамену без знаний. Достойными соперниками этих лодырей являются студенты 112 группы Баншиков, Половцев, систематически уклоняющиеся от семинарских занятий.

На что рассчитывают эти люди? Усвоить годичный курс истории КПСС за три-четыре дня? Но это явно невозможно. Нет шансов и на счастливый случай, ибо опрос на экзамене проходит путем беседы.

Тогда на что же они все-таки надеются?

Э. М. ШАГИН.

В помощь подшефным

С 6 по 11 мая студенты ежедневно ездили в Гаровский совхоз на посадку картофеля. За это время обработано 550 человеко-дней.

Сначала студенты математики I курса и физики III курса готовили картошку к по-

Все студенты отдыхали только тогда, когда задерживали подвозку перегноя. Задержки с семенным картофелем не было, с погрузкой и подвозкой его отлично справлялись ребята I курса. Дружно трудились и грузчики Холоден, Городин-



садке: перебрано 24 тонны. 10 мая приступили к посадке. Нам было поручено засадить 20 га ранним сортом «Приекульский». Картофель был проартифицирован, и, чтобы не сломать ростки, посадку производили вручную, вручную вносили и перегноя. Большинство групп приехали в совхоз полным составом, работали весело, с энтузиазмом, который не охлаждал даже плоховатый обед. Тепло отзывались звеньевые совхоза о работе математиков I курса. Среди четверокурсников выделялись В. Хрустовский, В. Удовенко, Л. Ким.

лов, Крушин (студенты III курса).

А вот девушки 141 группы выглядели белыми воронами. Был такой эпизод. Ошибочно за нами прислали машины не к шести часам, как это было условлено, а к четырем. Девчата этой группы обрадовались ошибке и сразу бросили работу, убеждая других сделать это. Но их зову никто не последовал. Работали до вечера.

М. ШАНИНА.

На снимке: математики III курса сажают картофель в совхозе. Фото Витченко.

НЕ РАДИ ФОРМЫ

В начале года можно было слышать: «Зачем ввели курсовые работы. Ничего они не дают». Тогда я не могла возразить. А вот сейчас, закончив курсовую работу по теме «Диалектная лексика в романе К. Седых «Даурия», убедилась, как не правы все, кто так говорил.

Перечитывая роман, я обращала внимание, главным образом, на использование писателем диалектных слов и выражений, и что они вносят в содержание книги.

К. Седых умело сочетает основной словарный фонд с диалектной лексикой и создает яркий местный колорит Сибири. В романе встречаются также просторечные и устаревшие слова. Но писатель употребляет их только, где это необходимо, поэтому понимание книги они не затрудняют.

Насколько увлекательнее, интереснее будет урок истории, если учитель в рассказе будет использовать различные пласты русского языка. Это будет яркая, почти наглядная картинка из жизни народа той или иной эпохи. И если каждый студент будет не просто писать курсовую, лишь бы написать, а связывать ее с практической деятельностью, то курсовая будет интересной и полезной работой.

В. АГЕЕВА,

студентка 721 группы.

В ИТОГЕ СОБЕСЕДОВАНИЯ

13 мая студенты 232 группы сдавали экзамен по истории педагогики. Можно сказать, что студенты удовлетворительно подготовились к нему.

Экзамен проходил в форме собеседования. Эта форма вполне оправдывает себя, ибо дает возможность глубоко выложить знания студента, его умение ориентироваться в проблемных вопросах, проводить сравнения и оценку вопросов истории педагогики в историческом разрезе.

Так, студентка Ясько раскрывая вопрос «Учение К. Маркса и Ф. Энгельса о всестороннем развитии личности», убедительно доказала, что в рабовладельческом обществе, несмотря на разносторонность воспитания, не может быть и речи о всестороннем развитии личности.

Некоторые затруднения вызвали у студентов вопросы истории русской педагогики. Студентки Калита и Кучер не смогли дать анализа школьных реформ 1804 и 1864 годов.

Нижне своих возможностей ответила О. Буй, которая не смогла глубоко осветить вопросы дидактического учения К. Д. Ушинского.

Понятно, что отвечать студенту на вопросы без предварительного продумывания труднее, ибо приходится переключаться с одной исторической эпохи на другую в ходе самой беседы. Поэтому преподаватель обязан тщательно обдумать постановку вопроса.

Н. СОПОВА,

ассистент кафедры педагогики и психологии.

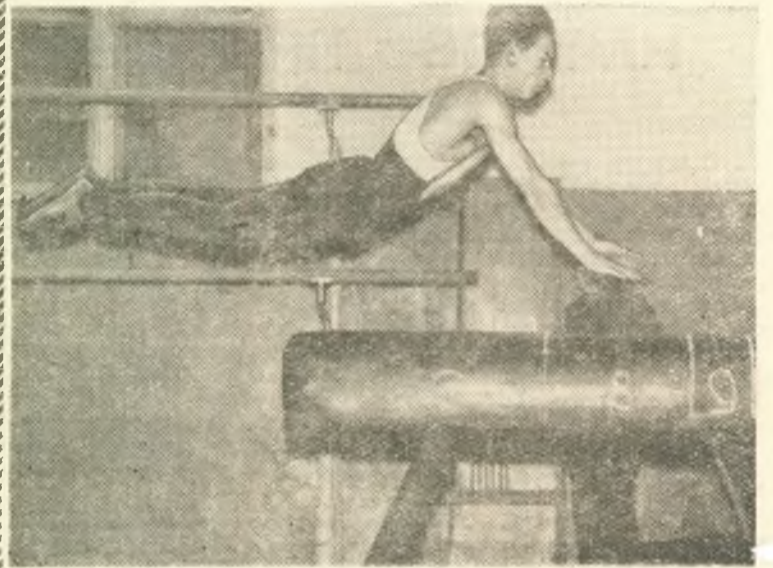
ПЕРВОЕ МЕСТО

С 10 мая в нашем городе проходила 2-я краевая спартакиада профсоюзов, в которой приняли участие сильнейшие команды институтов края.

Если в прошлом году наш институт выступал двумя командами (факультет ФВ и С и общие факультеты), то в

В результате этой спартакиады четыре наши команды будут защищать честь нашего института в зональных соревнованиях профсоюзов. Хочется думать, что и там они будут сильнейшими.

Мы заняли первые места по велосипедному спорту, по лег-



этой спартакиаде была представлена одна — сборная команда института. Это, безусловно, не могло не сказаться на ходе спартакиады, и наш институт оказался сильнейшим в этой борьбе. Достаточно отметить, что ни одна из наших команд не оказалась ниже третьего места. Это большой успех, если учесть, что в прошлом году наш институт занял в итоге лишь второе место.

Первыми победу нашему институту принесли велосипедисты. Несколько позже в борьбу вступили легкоатлеты, пловцы, гимнасты и штангисты. А. Верило, студент факультета ФВ и С, побил рекорд края по прыжкам в высоту, который оставался неизменным с 1936 года. Он взял высоту 198 см. Только двух сантиметром не хватило ему до нормы мастера спорта.

Новый рекорд по плаванию установил В. Зырянов, студент этого же факультета. Он проплыл 100 м стилем баттерфляй за 1 мин. 6,4 сек. Нужно отметить, В. Зырянов был душой команды пловцов. Там, где он принимал участие, команда всегда была первой.

И если в победе легкоатлетов и пловцов никто не сомневался, то победа наших гимнастов была очень приятной неожиданностью. И она становится тем более приятной, ибо нашим гимнастам пришлось вырвать победу, как говорят, с боем. Первое место сумела завоевать и мужская команда баскетболистов.

кой атлетике, по плаванию, гимнастике, вторые — по штанге, волейболу, третьи — по настольному теннису, баскетболу (женская команда). Набрали 17 очков и в краевой спартакиаде профсоюзов (группа вузов) заняли первое место.

Ю. МОРОЗ,

председатель спортклуба института.



На снимках: (верхнем) студент II курса В. Бляхман выполняет опорный прыжок; (нижнем) студент — заочник Г. Гедз метает копье.

Фото В. Мурлыкина.

Правда, еще плохо

Тов. Бовкалов не совсем точно в своей заметке, опубликованной в прошлом номере газеты, дал оценку лекторской группе инфака. Лекторская группа у нас работает, но она малочисленна, всего семь человек. И в этом главный наш недостаток. Что же касается студентов-лекторов, то они (это Лысенко, Созутова, Литвинов, Сидельникова, Аистова, Врублевский, Богащенко) разработали лекции на актуальные вопросы современности и выступали перед рабочими.

Г. Сидельникова выступала с лекцией два раза, а сейчас готовит новую лекцию на тему «Распад колониальной системы».

Есть у нас группа докладчиков из студентов I курса, в составе 25 человек. Они выступают перед учащимися школ.

Сейчас мы развернули работу по подготовке студентов к лекционной деятельности, думаем подготовить не менее 15 человек для выступления среди сельской молодежи в период летних каникул.

А. К. БОГОЛЮБОВА,

ассистент кафедры английского языка.

Редактор С. И. КРАШОШТАНОВ.

Адрес редакции: г. Хабаровск, ул. Карла Маркса, 64, Хабаровский гос. педагогический институт, новый корпус, 3-й этаж, комната № 25, тел. 3-73-32.