

На правах рукописи



ПАРЫГИНА ЕВГЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

СОЦИАЛЬНАЯ СРЕДА ПОДРОСТКОВ ПРЕДВЫПУСКНОГО ВОЗРАСТА

Специальность 22.00.04. – Социальная структура,  
социальные институты и социальные процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата  
социологических наук

Хабаровск, 2004

### **Актуальность темы исследования.**

Для сегодняшней России, переживающий период социальных трансформаций, одной из наиболее важных проблем является воспроизводство обществом своей социальной структуры в новых поколениях. Традиционные модели социализации базировались на предельно четких критериях, которые общество предъявляло взрослому индивиду, на системе вознаграждений (материальных и статусных), которые оно гарантировало за соблюдение правил и порядка социализации. Общество сегодня оказывается не только не в состоянии осуществить вознаграждение, но и достаточно внятно сформулировать: какой именно социальный агент будет им востребован. В этих условиях процесс вхождения в социальную структуру взрослого человека данного и заданного превращается в сложнейшую теоретическую и жизненно-практическую проблему.

Прошедшие в последнее десятилетие перемены в экономических и политических отношениях, потрясли всю систему социальных ожиданий и породили в обществе состояние не определенности, подчас растерянности и фрустрации со всеми ее последствиями – депрессией, пассивностью, агрессивностью. В этих условиях приобретает особую важность и сложность проблемы социализации вступающего в жизнь поколения. На что же может опереться молодежь в поисках своего самоопределения и утверждения себя в мире провозглашенных безграничных свобод и возможностей, с какой системой ценностей себя идентифицировать? Ценности и нормы, запечатленные в сознании подрастающего поколения выявленные в процессе его взаимодействия с окружающей действительностью меняются, изменчиво и отношение к ним и со стороны молодых людей. Рыночные отношения расширили возможности личности, разрушив идеологический диктат, подорвав власть традиции, и дали простор широкому спектру идей и ценностных ориентаций, обеспечив свободу их выбора. Однако сих пор это еще не стало определяющим фактором в сознания подростков, т.к. большая их часть, по-прежнему, традиционно иждивенцы и основным источником их существования являются доходы родителей. Родители зачастую становятся главными виновниками нереализованных рыночных притязаний и потребительских амбиций своих детей. Именно на этой почве и возникают межпоколенные противоречия.

Подростки все чаще сталкиваются с нестабильностью, материальными проблемами, преступностью, равнодушием и жестокостью. Как следствие, молодежь во многом утратила “болевого порог” в восприятии темных и жестоких сторон жизни, а потому несколько отстраненно относятся к ним. Возлагают возможности в основном на себя или на друзей, молодые люди не надеются на государство. И даже в самые трудные моменты подростки не склонны доверять правоохранительным органам. Молодежь трезво оценивает отношение власти и общества к себе как безразличное или откровенно потребительское. Может быть, поэтому современное подрастающее поколение замкнулось в собственном мире. Молодые люди поглощены внутренней

проблематикой выживания в сложное и жестокое время. Они стремятся получить ту культуру и то образование, в которой могут выстоять и добиться успеха. Отсюда явно потребительское отношение к основополагающим ценностям общества.

Таким образом, за последние годы в результате непродуманной молодежной государства политики произошло отторжение подрастающего поколения от тех культурно - исторических ценностей, которыми жил и благодаря которому еще живет наш народ.

Особое внимание следует уделять процессу формирования личности подростка «предвыпускного» возраста. Это период 14-16 лет, когда подросток, продолжая оставаться ребенком в глазах взрослых и являющийся объектом активной воспитательного воздействия с их стороны, начинает осознавать себе самостоятельной личностью, стоящей на пороге «взрослого мира» и вырабатывает для себя наиболее приемлемые стратегии адаптационного поведения.

### **Степень разработанности проблемы.**

Проблемы, связанные с процессом социальной адаптацией подростков неоднократно рассматривались как в отечественных, так и в зарубежных источниках. Научные труды, посвященные этой теме условно можно разделить на несколько групп:

Во-первых, это труды теоретико-методологического характера, которые обосновывают и раскрывают изменения социальной среды подростков через стратегии адаптационного поведения.

Изучение данного вопроса непосредственно связано с анализом сущностью процесса социализации. Не менее значимо это отражено в таких отечественных трудах: В.А. Ядова, А.И. Ковалевой, С.А Бадмаева, С.А Левкова, Е.П. Авдучевского (Белинского), С.А Баклушенского.<sup>1</sup> Проблемы социализации подростков занимались также зарубежные ученые Н. Смелзер, П Бергер, Т. Лукман, Ч. Х Кули.<sup>2</sup>

Как показала история, наиболее известными исследователями особенностей подросткового возраста до сих пор остаются такие классики отечественной психологии как: Л.С. Выгодский, Б.Д. Эльконин, Л.И.Божович.

<sup>1</sup> Ядов В.А. Социальные и социально-педагогические механизмы формирование социальной идентичности личности. // Мир России.1995. Том 4., № 3-4. - С. 158-182; Ковалева А.И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория. // Социологические исследования. 2003г. № 1. - 109с., Левков С.А. Стратегии социализации в период социальной трансформаций. – Хабаровск. 2001. - 130с;

<sup>2</sup> Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания: Пер. английского языка. М., 1995. – 244 с.

Значительные работы таких известных ученых, как А.П.Краковского, В.А.Крутецкого, А.И.Кочетова. Современных психологов Д.И.Фельдштейна, Т.В.Драгунова, Л.Ф.Обухова, Г.А.Цукерман, С.А.Беличевой.<sup>1</sup>

В зарубежной психологии к изучению подросткового возраста обращались психологи – З.Фрейд, Ж.Пиаже, Э.Эриксон, А.Фрейд, Х. Ремшлитт, Е. Шпрангер, С.Холл.<sup>2</sup>

Анализам социально-психологического развития подросткового возраста молодежи: посветили свои труды Г.С.Абрамова, Грейс Крайг, А.И. Ковалева, Т.А. Гудко, Л.В.Ясная, В.С. Магун, И.И.Шурыгина, Т.В. Драгунова.<sup>3</sup>

Основы современного понимания проблемы межличностных отношений в молодежной социальной среде отражены в работах: В.Н.Куницына, Н.В. Казарина, В.М. Погольша, Н.И. Ляхова, Кона И.С, Л.С.Выгодского, С.А. Баклушенского.<sup>4</sup>

Во вторую группу входят научно-практические труды ученых, которые занимались проблемой социальной адаптации и дезадаптации подростков. Анализы трудов были отражены в работах: И.А.Суртаева, Лукова В.А, Ж.Ф. Лиотар, Ю.Г.Волкова, Е.С.Балабанова, М.А. Шабанова Л.А Гордона, М. Раттер, И.Д. Фрумина, Б.Н.Алмазова, Т. Д. Молодцовой, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, Э.Эриксон.<sup>5</sup>

Проблемы неблагополучия подростковых семей исследуется в работах И.И. Буянова, В.Г. Степанова, Ж.Раттера, Л.С. Алексеева, А.С. Алемаскина,

<sup>1</sup> Фельдштейн Д.И. Психология взросления: структурно - содержательные характеристики процесса развития личности. – М., 1999. – 670с.

<sup>2</sup> Эриксон Э.Г. Детство и общество / Пер и науч. ред. А.А. Алексеев. – СПб., 2000. – 452с.

<sup>3</sup> Ковалева А.И. Социализированные траектории современной российской молодежи // Молодежь и общество на рубеже веков: Международная научно - практическая. Конференция, 20-21 октября 1998 г.: Секция “Будущее России и молодежь: в новой концепции молодежной политики”. Ч. 1. М., 1998. - С.125-128; Ясная Л.В., Магун В.С. Родительская семья и ее влияние на жизненные притязания, и жизненные стратегии юношей и девушек // Революционные притязания и изменения жизненных стратегий молодежи: 1985-1995годы. / Под редакцией Магуна В.С. - М., 1998. – 452с.

<sup>4</sup> Куницына В.П., Казарина Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение. – СПб.: Питер, 2001. – 544с; Ляхов Н.И. Числовые квоты неформальных групп // 2 международный colloquium по социальной психологии. - Тбилиси. 1970. – 151с; Кон И.С. Психология ранней юности. - М., 1989. - 67с; Кон И.С. Дружба (историко-психологический этюд) // Новый мир. 1973. № 7.

<sup>5</sup> Суртаев А.А. Молодежная культура. - СПб., 1999г. – 233с; Луков В.А. Особенности молодежных субкультур в России // Социологические исследование. 2002. № 10. – 80с; Луков В.А. Проблемы обобщенных оценок положения молодежи // Социологические исследования. - М., 1998. № 8. – 31с; Шабанова М.А. Социальная адаптация в контексте свободы // Социологические исследования. 1995. № 9.

М.М. Райской, Г.В. Грибанова, К.С. Лебединской, К. Бютнера, А.И. Кочеткова, И.А. Невского и многих других.<sup>1</sup>

Вопросы адаптации молодежи к экономическим условиям неразрывно связаны с решением задач подготовки молодежи к жизни в трансформирующемся социуме (обществе). Именно этими учеными (Н. Смелзером, В.Э Франклом, Ю.В Меркурьевым, К Ясперсом) были предложены способы решения проблемных задач адаптации подростков в обществе.

Социальные стратегии адаптационного поведения подростков, отражаются в работах зарубежных ученых: (Стивенсон С.А.) и отечественных: (Б. Л. Глебовна, Л.Г. Борисова, Т.И. Заславская, О.Н Яницкий, В.И. Чупрова, Зубок Ю.А., Е.Н. Морозова, Бреева Е.Б. Васильева Н.В., Щеглова, И.И.Шурыгина).<sup>2</sup>

Осмысление личной и общественной жизни молодежи, участие молодежи и ее роли в жизни общества, воспитании и образовании, становлении личности рассматривались в работах А. Августина, Ж. – Ж. Руссо, И. Канта, Г. Гегеля и других философов. Такая исследовательская методология доминировала в философской науке еще до середины XIX века.

Российская система образования является не реформируемой, так как ориентируется только на передачу знаний. Отсюда возникает проблема воспитания и образования подрастающего поколения. Эта проблема нашла свое отражение, как в зарубежных, так и отечественных работах. Такие авторы как (С.И. Григорьев, К.А Абульханова – Славская, Е.П. Авдеевская (Белинская), С.А Баклушенский, Л.Н.Куликова, В.К. Тарасов, В.Н.Макаревич)) предлагают новые методики подготовки специалистов.<sup>3</sup>

Социальное обучение молодежи оптимальным условиям, принципам, технологиям представлены в работах. А.С.Чернышева, Ю.А. Лунева, которое

<sup>1</sup> Алексеева В.Г. Неформальные группы подростков в условиях города // Социологические исследования, 1977. № 3.

<sup>2</sup> Стивенсон С.А. Уличные дети и теневые городские сообщества // Социологический журнал. М.: Институт социологии РАН, 2000. № 3-4. - С. 87 - 97; Борисова Л.Г. Подросток в бизнесе: социализация или девиация? // Социологические исследования. - М. 2001. № 9. – 71с; Чупров В.И., Морозова Е.Н. Городские подростки – мойщики машин (теневой труд как фактор социализации). 2003. № 4. - С.138 - 142; Бреева Е.Б. Дети в современном обществе. – М.: Эдиторел УРСС. 1999. – 145с; Васильева Н.В., Щеглова С.Н. Подросток и работа: как уберечь себя от эксплуатации. М.: Социум, 2001. - 19с; Шурыгина И.И. Жизненные стратегии подростков // Социологические исследования. 1999. № 5. – 52с.

<sup>3</sup> Абульханова – Славская К.А. Деятельность и психология личности. – М., Наука. 1980. – 335с; Абульханова – Славская К.А. Субъект – символ российского самосознания // Сознание личности в кризисном обществе. – М., 1995. – С.10 - 27; Баклушенский С.А. Социальное окружение и Я-концепция в юношеском возрасте // Ценностно-нормативные ориентации старшеклассника. М., 1993. – 258с; Куликова Л.Н. Проблемы саморазвития личности // ХГПУ. – Хабаровск, 1997. – 315с; Макаревич В.Н. Групповая работа как метод конструктивной социологии // Социологические исследования. – 1993. № 7-8. – 45с.

взято за основы комитетом по молодежной политике на региональном и муниципальном уровне.<sup>1</sup> Игровые технологии давно и прочно вошли в практику образования XX - XXI веков. В России их крайне успешно применяли последователи Г. П. Щедровицких, В. Тарасова, некоторые другие школы.

Предложенная модель “молодежных элит”, исполняющая роль агентов влияния на молодежную среду изнутри, как управляемая самоорганизация в процессе социализации отражена в работе М. Мак-Люэна.<sup>2</sup>

Период социальных трансформаций вносит в этот процесс свои коррективы. Изменяется общество (социум), социальная среда, социализирующие институты, адаптационные процессы подрастающей молодежи. Поэтому наш анализ базируется не только на работах, касающейся темы социальной адаптации подростков в трансформирующемся социуме, но и на более широких исследованиях современной социальной структуры.

**Целью** диссертационного исследования является анализ изменений социальной среды подростка, детерминируемых трансформационными процессами в современном обществе, и их влияния на адаптационное поведение поколения «предвыпускного» возраста.

Для реализации заявленной цели предполагается решение следующих **задач**:

- рассмотреть особенности процесса социализации в подростковом возрасте;
- выделить и обосновать факторы дифференциации социальной среды; подростка, определяющих различие значимости агентов социализации;
- провести анализ изменений в традиционных составляющих агентов социализации в подростковом возрасте;
- исследовать проблемы социальной адаптации и дезадаптации подростков;
- разобрать основные факторы, определяющие социальную дезадаптацию в подростковом возрасте;
- классифицировать и провести анализ стратегий адаптивного поведения подростков в условиях трансформирующегося социума;
- охарактеризовать основные задачи и направления социальной работы с молодежью, направленной на повышение адаптационных возможностей подростков.

Целью и задачами исследования определена методология, применяемая в работе, в основу которой положены общенаучные принципы познания. В процессе достижения поставленной цели использовались традиционные для социологии методы исследования.

<sup>1</sup> Чернышев А.С., Лунев Ю.А. Социальное обучение молодежи: оптимальные условия, принципы, технологии. Курс. Изд-во КГПУ, 1999. – 134с.

<sup>2</sup> Мак – Люэн М. Структура коммуникативных галактик. – Екатеринбург. 1989. – 132с.

**Объектом** диссертационного исследования являются подростки 14-16 лет (предвыпускного возраста) проживающие в г. Хабаровске.

**Предметом** анализа являются различные формы социального поведения подростков, как способы социальной адаптации к меняющимся условиям социальной среды.

**Эмпирическую базу диссертационного исследования составляют:**

1. Данные, полученные в ходе проведенных автором социологического исследования: «Стратегии адаптационного поведения учащихся старших классов средних школ г. Хабаровска». N=640. Исследования проводилось методом анкетного опроса по репрезентативной выборке.

2. Вторичный анализ материалов опубликованных в статистических сборниках и периодических изданиях таких как: «Социологические исследования», «Общественные науки и современность», «Социально-политический журнал», «Мир психологии и психология в мире», «Социологический журнал», «Вопросы психологии», «Вестник московского университета», «Литературная газета», «Мир России».

**Новизна диссертационного исследования** состоит в том, что:

- обоснована дифференциация социальной среды подростков на основании факторов, определяющих различия агентов социализации;
- выделено различие «мира взрослых» и «мира детей» в социальной среде подростка, обусловленного существованием институционального неравенства и равенства в социальных отношениях;
- проведен анализ изменений традиционных составляющих агентов социализации подростков предвыпускного возраста;
- выделена и обоснована тенденция «меркантилизации сознания» подростков, определяющая новые стратегии адаптационного поведения.

**На защиту выносятся следующие положения:**

- 1) Основными особенностями социализации российской молодежи является трансформация основных институтов социализации, деформация ценностно-нормативного механизма социальной регуляции и становление новой системы социального контроля. Дисбаланс организованных и стихийных процессов социализации в сторону стихийности; изменение соотношения общественных и личных интересов в сторону расширения автономии формирующейся личности и пространства для самостоятельности, творчества и инициативы человека ведет к изменению традиционных составляющих социализации.
- 2) Социальная среда подростка, в которой проходит основные процессы формирования ценностно-нормативных составляющих личности, не однородна по своей сущности и может быть дифференцирована по ряду оснований. Одним из основных факторов деления – существования институциональных неравенства и равенства в отношениях подростка с окружающими, которое позволяет различать «мир взрослых» и «мир детей»
- 3) Перемены, прошедшие в российском обществе в последние десятилетие, привели к изменению степени и форм влияния традиционных агентов социализации. Наблюдается снижение значимости и социального влияния первичных агентов социализации из «мира взрослых», теряющих доверие и

являющихся «неуспешными» в глазах подрастающего поколения. Одновременно, отмечается возрастание роли в процессе формирования личности вторичных агентов социализации, «успешных» с точки зрения подростка, вне зависимости от способов достижения этого успеха.

4) В условиях социальной трансформации общества в процессах социальной адаптации происходят существенные изменения в ее механизмах, в способах и средствах приспособления адаптирующихся в условиях жизни. В кризисных условиях распространены негативные, регрессивные формы адаптации, которые представляют собой разновидности социальной дезадаптации. Они имеют место там, где индивиды входят в общности, цели которых не соответствуют ни потребностям развития общества, ни интересам развития самой личности подростка;

5) Одним из проявлений изменений в социальной адаптации подростков можно считать «меркантилизацию сознания», которая проявляется, прежде всего, в выборе стратегий адаптационного поведения, направленного на удовлетворения личных потребностей. Одной из таких стратегий является ориентация на приобретения самостоятельного источника дохода, при этом законность источника не является определяющим фактором;

6) Основной целью реализации программ государственной молодежной политики, реализуемой социальными службами и организациями, является дальнейшее формирование и укрепление правовых, экономических и организационных условий для гражданского становления и социальной самореализации молодежи как основного условия социальной адаптации подростков в изменяющемся обществе.

**Теоретическая значимость и практическая значимость** исследования заключается в расширении представлений о формах и механизмах социализации, а также в разработке теоретической модели осуществления целенаправленного воздействия на формирование базовых социальных стратегий подростков старшекласников. Данные исследования могут быть использованы в разработки социальных программ работы с молодежью, направленной на повышение их адаптационных возможностей, для социальных служб и организаций на региональном и муниципальном уровне.

**Апробация.** По материалам диссертационного исследования были сделаны доклады на научно-практических конференциях: «Молодежь в XXI веке: проблемы социальной защиты» (Хабаровск, 2002г.) и на пятом краевом конкурсе – конференци молодых ученых и аспирантов (Хабаровск, 2003г.).

Основные результаты исследования представлены в 4 опубликованных работах. Диссертация была заслушана и обсуждена на заседании кафедры социологии, социальной работы и трудового права Хабаровского государственного технического университета.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка литературы, состоящего из 188 источников и приложений.



## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень ее научной разработанности, определяются цель и задачи исследования, его методологическая основа, отмечаются научная новизна работы.

**Первая глава** «Социальная среда и социализация подростков» состоит из трех параграфов.

**В первом параграфе** рассматриваются общие вопросы социализации подростков предвыпускного возраста. Основное противоречие в сфере социализации молодежи – это противоречие между объективно усложняющимися общественными отношениями, возросшими требованиями, предъявляемыми обществом к социализации подрастающего поколения, и недостаточно используемыми социально-экономическими, идеологическими, политико-воспитательными средствами воздействия на человека.

Проблемы социализации формирующейся личности подростка является одной из основных в социологии, изучающей установленные и действующие в обществе механизмы передачи социального опыта от поколения к поколению, соответствующие процессов и институтов социализации. Социализация призвана обеспечить постоянный личностный рост. Принято признавать ее успешной, если индивид осваивает необходимые социальные роли, усваивает одобряемые данным обществом, социальной общностью ценности, социальные нормы, стереотипы поведения. Но это не значит, что она происходит как поступательное движение вверх. Это сложный, противоречивый, динамичный процесс, который, особенно в молодые годы, сопровождается кризисами. Одни кризисы удается преодолеть, другие нет. Человек не всегда может справиться с кризисом социализации, и дальнейшее развитие его личности может пойти по нисходящей.

В кризисном обществе расширяются масштабы сдержанного процесса социализации, когда социум не располагает достаточными условиями для своевременного полноценного участия подростка в общественной жизни. Этому способствует снижение социальных гарантий на получение молодыми людьми образования и профессии, а также на трудоустройство; свертывание культурных, спортивных, оздоровительных программ; падение уровня жизни в стране; уменьшение криминальной обстановке в обществе и т.д. Перечисленные явления в совокупности вызывают запаздывание социализации, когда для подростков неоправданно откладывается обретение набора социальных ролей взрослого человека, сужаются рамки ее самостоятельности, развивается инфантилизм.

Основные противоречия в сфере социализации подрастающего поколения – являются противоречия между:

- объективной необходимостью реформы системы образования и воспитания и возможностями государства обеспечивать ее ресурсами, средствами;

- старыми ценностями общества и новыми. На молодежь оказывает влияние, как идеи социализма, так и либерализма – ценности рынка, частной собственности, свободы, демократии, а также религии, церкви;
- нарождающимся новым производством, рыночными отношениями и невостребованным инновационным потенциалом молодежи. Ныне в стране отчетливо проявляется отчуждение молодежи от производственного труда, для многих молодых людей труд утратил смысл как средство самореализации, самоутверждения. Вместе с тем суровые реалии жизни (безработица, неплатежи, задержки заработной платы) побуждают определенную часть молодежи к пересмотру традиционных взглядов, побуждают к добросовестному труду, приобретению новых профессий и знаний;
- декларируемым строительством правового социального государства и правовой, социальной незащищенностью детей и молодежи. В стране четко обозначились обнищание молодежи, снижение рождаемости, рост числа разводов, показателей сиротства и детской заболеваемости, смертности.
- формирование в России новой политической системы и непоследовательностью осуществления политического курса на демократизацию. В России наблюдается индифферентность молодежи от безрезультатных политических дискуссий, обещаний. Вместе с тем в обществе утверждается политический плюрализм в сознании новых молодежных структур. Одной из основных причин негативных явлений в нашем обществе является несоответствие слова и дела. Принятые законы и программы не реализуются, демократия часто является прикрытием для бюрократии и криминалитета.

Таким образом, изучение противоречий, проявляющихся в процессе социализации подростков, требует осмысления условий, факторов, координат социализации, ее временных рамок.

**Во втором параграфе** анализируется социальная среда подростков предвыпускного возраста.

Исследуя социальную среду подростка, мы должны исходить из понимания того, что межличностное пространство само по себе представляет организацию всех элементов межличностного взаимодействия в определенном порядке, оно предполагает:

- 1) выбор позиции отношений к другому, пристройку позициям друг друга “проверка их на прочность”;
- 2) четкое определение пространственных и временных границ ситуации взаимодействия, за пределами которых выбранная позиция становится неуместной;
- 3) оформление занятой позиции посредством вербальных и невербальных средств коммуникации.

Пространство, создаваемое в процессе межличностного взаимодействия благодаря сходному определению ситуации его участниками, согласованию их

намерений, приспособлению позициям друг друга, организацию совместной деятельности, оказывается фактором, взаимодействующим на успешность и не успешность конкретного взаимодействия, его характер и перспективы.<sup>1</sup>

Оценка межличностных отношений обнаруживается в том, как они классифицируются. Так, принято различать отношения знакомства, приятельства и дружбы подростков как с миром взрослых, так с миром детей. В целом межличностные отношения можно определить как взаимную готовность партнеров к определенному типу чувств, притязаний, ожиданий и поведения.

Главным критерием является глубина вовлечения личности в отношения. Вторым критерием является степень избирательности при выборе партнеров для взаимоотношений. Установлено, что среднее число лиц, включенных в отношения знакомства – 150-500 человек, приятельства – 70-150 человек, тогда как отношения дружбы охватывает 2-3 человека.<sup>2</sup>

Третий критерий – различие функций (целей, назначения) отношений. Под функциями понимается круг задач, вопросов, которые разрешаются в межличностном отношении.

Проблемы межличностных отношений лежат на стыке общей и социальной психологии. Межличностные отношения не охватывают всех общественных отношений человека, являются, однако, наиболее близкими личности и задачами ее формирования. Неофициальность, личностная значимость, эмоциональная насыщенность, высокая вовлеченность создают основу для глубокого влияния межличностных взаимоотношений на личность. Правильная организация, полноценное функционирование межличностных взаимоотношений – одно из важных условий гармоничного развития личности. Рассматривая **пространство** (социальную среду) в которой находится наш объект исследования - подросток, ее условно можно поделить на мир взрослых (МВ) и мир детей (МД), которые постоянно взаимодействуют друг с другом и являются составными частями социума подростка. Отношения подростка в мире взрослых подразделяется на два типа: отношения подростка с родителями (отношения тип А), (первичные агенты социализации) и отношения подростка с другими взрослыми (учителя, знакомы взрослые и д.р.) (отношения тип В), (первичные и вторичные агенты социализации).

Мир детей в свою очередь можно разделить на две сферы:

- сфера отношений подростков со своими близкими друзьями (отношения тип Б);
- сфера отношения подростков со знакомыми сверстниками (отношения тип Г).

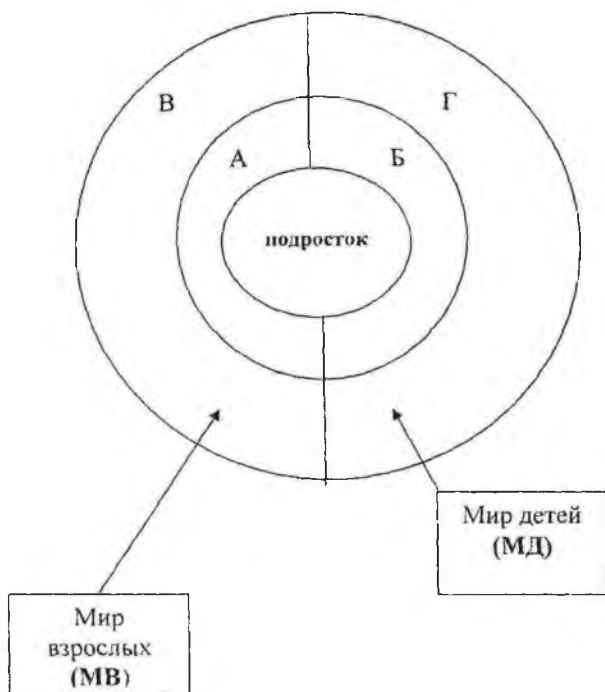
<sup>1</sup> Куницына В.Н., Казарина Н.В., Погорьша В.М. Межличностное общение. – СПб.: Питер, 2001. – 544с.

<sup>2</sup> Ляхов И.И. Числовые квоты неформальных групп // 2 международный colloquium по социальной психологии. Тбилиси. 1970. – 151с.

Обоснованное деление на мир взрослых (МВ) и мир детей (МД) можно объяснить существующим институциональным неравенством во взрослом пространстве и институциональное равенством в детском пространстве в отношении подростков с его социальным окружением.

Схема 1.

Дифференциация социальной среды подростков



Рассматривая деления на близкое (отношения тип А и тип Б) и дальнее (отношения тип В и тип Г) окружения подростка, мы брали критерием выделения частоту и степень эмоциональности контактов молодых людей с взрослыми и сверстниками.

Поведенное социологическое исследование учащихся старших классов средних школ г. Хабаровска, которых мы определили как поколение «предвыпускного» возраста, позволило выделить ряд характеристик, дающих

представления о различиях в отношениях в мире взрослых и мире детей, а также в ближнем и дальнем окружении подростков.

*Мир взрослых. Отношения тип А (подросток - родители):*

Семья один из главных институтов социализации, где происходит базовое формирование личности, закладываются ценностные предпочтения и ориентации. Подростки «предвыпускного» возраста являются иждивенцами, находящимися на попечении своих родителей, которые их любят, о них заботятся. Большинство 14-16 летних детей не способны к самостоятельности и полностью зависимы от своих родителей, и хотя в преддверии выхода во взрослую жизнь, декларируют свою самодостаточность и готовы добиваться всего самим, все же надеются на помощь родителей – 74.% (68%; 79.%) опрошенных

Большинство опрошенных прислушиваются чаще всего именно к мнению своих родителей – 64.% (68%; 62%), а не друзей или других взрослых. Таким образом, опрошенные подростки доверяют своим родителям, считают их значимыми и авторитетными для себя. Родители как первичные агенты социализации огромная опора и поддержка для подрастающего поколения, они верят в светлое будущее своих детей, надеются на то, что их дети адаптируются как в мире взрослых, так и в мире детей. Хотя процесс адаптации очень сложен. Недостаток понимания, доминирование отношение, проявляющегося в убеждении, внушении, объяснении и власть родителей, их взаимная требовательность и разумная настойчивость очень сильно отражается на межличностных отношениях отцов и детей. Родительские побуждения, тревожность за будущее своих детей, возможность подчинить и контролировать, через управленческие механизмы не всегда являются эффективными способами социализации личности. Только через взаимные уступки родителей и детей можно добиться стабильной и устойчивой системы отношений, где будет царить система договоренности, открытости, привязанности членов семьи друг к другу.

*Мир взрослых. Отношение тип В (подросток – чужие взрослые):*

Рассматривая взрослых как объект подражания для молодого поколения можно сказать, что настоящий момент они во многом потеряли свой авторитет и значимость как агенты социализации. У части из них наблюдается снижение социального статуса и минимальные показатели социальной активности, что часто приводит к переориентации подростков своих родителей и учителей, как традиционных агентов социализации, на других, более успешных взрослых.

Подростки не прислушиваются ни к взрослым знакомым, ни к учителям (только 3.5% и 1.5% соответственно). Для них нет авторитетных людей среди кумиров-знаменитостей (0.4%), которые были бы для них примером подражания, они просто “не слушают ни кого” (11.3%). Неуважение и недоверие к взрослому миру одна из характерных черт подростков «предвыпускного» возраста. Подростки стараются соперничать с взрослыми, доказывая свое превосходство и значимость. Определенная часть молодежи подросткового возраста не уважают взрослых, исключением может служить их

родное и близкое окружение. Степень уважения подростками во многом зависит от успешности самих взрослых.

*Мир детей. Отношение тип Б. (подросток - друзья).*

Друг – это, с точки зрения подростка, самый главный и необходимый человек, который нужен всегда и поэтому отношения с друзьями не менее важны для подростка, чем отношения с родителями. Эти отношения дополняют друг друга и формируют ту социальную среду, где подросток чувствует себя наиболее комфортно и уверенно.

Взрослые, чья система и иерархия ценностей значительно отличаются от иерархии подростковой, зачастую не могут быть полноценным другом для подростка. Необходим сверстник. Наличие подходящих личных характеристик сближает подростков и способствует взаимной симпатии. Степень взаимосвязанности определяется качеством дружбы проверенной годами и поступками.

В основном у подростков, как показало исследование, “много друзей” – 54.1% (57.4%; 51.5%), “есть свои группы” – 21.6% (21.5%; 21.7%), лишь 17.8% (16.2%; 18.9%) подростков отметили, “несколько друзей” другие же, что “у них нет настоящих друзей” – 3.1% .

Дети выбирают себе друзей по близости мнений, определенных форм поведения, оценок, а также по сходству ценностей, жизненных интересов, которые должны непременно совпадать. Кроме того, должна быть определенная гармония в неоднозначном сочетании характеров, темперамента партнеров. Немало важным является сходство в образовательном уровне, по полу, возрасту, социальному положению и по личному профилю. Совместная или взаимосвязанная деятельность или принадлежность к тому или иному коллективу тоже сближает подростков, делая их друзьями. Совпадение ценностных ориентаций и других, социальных социально-психологических параметров, должно подкрепляться координацией поведенческих актов, то есть стилей выполнения тех или иных взаимосвязанных ролей.

*Мир детей. Отношение тип Г (подросток - знакомые сверстники).*

Анализируя отношения подростков со знакомыми детьми можно сказать, что эти отношения также важны для него и являются необходимой составляющей его социальной среды. Подростки охотно находят общие интересы, занятия, налаживают различного рода отношения, необходимые как для реализации своих планов и для удовлетворения потребностей.

Подростки имеют общие для своей возрастной группы моральные, политические и идеологические представления и нормами. Сами по себе они находят взаимный интерес друг к другу. Как отметили опрошенные нами подростки, они “чувствуют себя наиболее уверенно в окружении одноклассников в школе” – 13.8% и “в спортивных различных секциях, кружках, клубах и студиях” – 11.3%. Отмечается, что подростки мальчики чувствуют себя наиболее уверенно в спортивных секциях, кружках студиях – 16.2%, чем подростки девочки -7.7%.

Сами отношения зависят от симпатии и антипатии подростков друг к другу. Дети стараются соперничать друг с другом, отождествляя себя с

всеобщностью “других”, так называемое внутригрупповое соперничество проявляется в господстве одних над другими. Большинство подростков стараются осознать себя с другими подростками по социальной и видимой принадлежности: половой, возрастной, территориальной.

**В третьем параграфе** рассматривается изменение традиционных составляющих агенты социализации подростков. Социализация представляет собой процесс усвоения культурных норм и освоение социальных ролей. Это процесс превращения индивида в личность.

К субъектам воспитания относятся лица, оказывающие целенаправленное или стихийное влияние на формирование ребенка: родители, родственники, друзья, знакомые; значимые другие – реальные герои (авторитеты), воображаемые (литературные) герои, учителя, другие лица. Заметно и изменение традиционных составляющих, таких как институт семьи, института образования, института религии и отношение среди сверстников. Появились новые составляющие агенты - это средство массовой информации, асоциальные группировки, Интернет, и другие, которые оказывают непосредственное влияния на подрастающее поколение. Наши данные подтверждают, что уличная составляющая социализации во многом является определяющей, так как свое “свободное время” 81.3% подростков стараются проводить в кругу своих друзей в отдалении от мира взрослых.

Таблица № 1

**С кем обычно проводят свое свободное время подростки?(%)**

Варианты ответов	В целом	Юноши	Девушки
С родителями	12	13.1	11.2
С друзьями	81.3	80.6	81.7
В одиночестве	3.3	3.1	3.5
другое	6.4	6.3	6.6

Рассматривая такие виды социализации как: первичную и вторичную можно сказать, что агентами первичной социализации являются родители, братья, сестры, бабушки, дедушки, близкие и дальние родственники, приходящие няни, друзья семьи, сверстники, учителя, тренеры, врачи, лидеры молодежных группировок.

Термин “первичная” относится в социологии ко всему, что составляет непосредственное или ближайшее окружение человека. Именно в этом смысле социологи говорят о малой группе как первичной. Первичная среда - не только ближайшая к человеку, но и важнейшая для его формирования, т. е. стоящая на первом месте по степени значимости.

Первичная социализация представляет собой процесс ухода, воспитания и обучения детей, прежде всего в семье, осуществляемый теми агентами социализации, которые находятся в непосредственном и регулярном контакте с ребенком в раннем – и позднем детстве. Прежде всего, это родители, ближайшие родственники, ровесники, а также кормилицы и няни.

Целью первичной социализации выступает формирование у ребенка мотивации на привязанность к другим людям, которая проявляется в доверии,

послушании, желании делать им приятное и доброе. Эффективным приемом первичной социализации является поведение родителей, которое выступает наглядным примером того, как надо вести себя в различных ситуациях. Способы социализации зависят также и от того, к какому полу относится агент первичной социализации – к женскому или мужскому.

Агентами вторичной социализации являются представители администрации школы, университета, предприятия, армии, полиции, церкви, государства, сотрудники телевидения, радио, печати, партий, суда и т. д.

Термин "вторичная" описывает тех, кто стоит во втором эшелоне влияния, оказывает менее важное влияние на человека. Контакты с такими агентами происходят реже, они менее продолжительны, а их воздействие, как правило, менее глубокое, чем у первичных агентов.

Первичная социализация – сфера межличностных отношений, вторичная – сфера социальных отношений. Однако одно и то же лицо может быть агентом как первичной, так и вторичной социализации. Учитель, если между ним и учеником доверительные отношения, окажется среди агентов первичной социализации. Но если он всего лишь выполняет свою формальную роль, то учитель является агентом вторичной социализации. Каждый агент первичной социализации выполняет множество функций, является отцом - опекуном, администратором, воспитателем, учителем и другом, а вторичной – одну или две. Подростковый период и юность представляют собой такой возраст, когда агенты первичной социализации (за исключением группы сверстников) начинают играть меньшую роль, а агенты вторичной социализации – большую.

В зрелом возрасте агенты вторичной социализации выходят на первый план либо уравниваются по степени влияния с агентами вторичной социализации. Юность завершает активный период социализации. К юношам обычно относят подростков и молодых людей в возрасте от 13 до 19 лет. Среди агентов первичной социализации не все играют одинаковую роль и обладают равным статусом. По отношению к ребенку, проходящему социализацию, родители находятся в превосходящей позиции.

Согласно данным проведенного нами социологического исследования подростки "важным для себя считают отношение с родителями" (36.5%), которые по-прежнему являются авторитетами для них. Совсем на другой основе строятся взаимоотношения подростков со сверстниками. Опрос показал, что подростки "находятся в равных отношениях со своими друзьями ровесниками" (81.7%), не выделяются и не зависят друг от друга.

Таблица № 2

### Отношение подростков со своими друзьями.(%)

Вариант ответа	В целом	Юноши	Девушки
у нас равные отношения	81.7	77.5	84.8
я самый авторитетный	5.3	10.9	1.2
некоторые мои друзья авторитетнее меня	8.2	7.4	8.5
я полностью завишу от моих друзей	0	0	0
затрудняюсь ответить	6.2	6.8	5.8



Сверстники прощают ему многое из того, что не прощают родители: ошибочные решения, нарушение нравственных принципов и социальных норм, бесцеремонность и т. д. В каком-то смысле ровесники и родители воздействуют на ребенка в противоположных направлениях, и первые сводят, на нет усилия вторых.

У взрослых ребенок учится тому, как быть взрослым, а у ровесников - как быть ребенком: уметь драться, хитрить, как относиться к противоположному полу, дружить и быть справедливым. Поэтому родители часто смотрят на ровесников как на своих конкурентов в борьбе за влияние на ребенка. Малая группа ровесников выполняет важнейшую социальную функцию - облегчает переход от состояния зависимости к независимости, от детства к взрослости. Родители вряд ли научат тому, как быть лидером или добиться господства над другими. Но согласно нашим данным подростки "в первую очередь прислушиваются к мнению своих родителей" – 64.4% опрошенных. Что же касается значимости, и уважения то подрастающее поколение отдает предпочтение "крупным специалистам" – 21.6% и "криминальным авторитетам" – 15.5%, которые некоторых научат быть лидерами и добиваться господство над другими.

Очевидно, что члены одной семьи далеко не всегда получают одинаковый опыт совместной жизни. Подростки сравнивают свой жизненный опыт с опытом их братьев и сестер, чаще указывают на различия, чем на сходства. Хотя они и могут испытывать на себе влияние, каких – то общих семейных правил и привычек, имеется и множество различий, связанных с тем, в каком возрасте они становятся свидетелями тех или иных событий в жизни семьи, например развода, и тем, на сколько сильно события на них сказываются.

На процесс социального научения оказывает влияние множество таких семейных факторов как: стили родительского поведения, количество детей в семье и возрастная граница между ними, характер детских взаимоотношений, принимаемые меры дисциплинарного воздействия и многие другие

Если условия жизни семьи или ее структура претерпевает серьезные изменения, особенно в худшую сторону, социальный опыт ребенка может заметно меняться.

Как показало наше исследование подростки, как и родители, стараются понимать друг друга.

Таблица № 3

**Всегда ли родители понимают своих подростков?(%)**

Варианты ответов	В целом	Юноши	Девушки
да, у нас полное взаимопонимание	20.2	25.1	16.6
иногда мы не понимаем друг друга	68.8	67	71.3
родители меня никогда не понимают	7.1	6.3	7.7
затрудняюсь ответить	4	3.6	4.3

Неустойчивость и нестабильность хороших взаимоотношений родителей со своими детьми ослабевают процесс социализации в среднем детстве и

отрочестве, осложняя для детей процесс перехода от родительской опеки к независимости и установлению дружеских отношений со сверстниками.

Не мало значимым фактором в социализации подростков играет материальное положение семьи, как определяющий уровень притязаний, жизненных стратегий, отношение к достижению успеха, способность к социальной адаптации у молодых людей. Уровень материальной обеспеченности семьи рассматривается исследователями как важная социальная характеристика. Исследования проведенные в 1994-1995гг., зафиксировали влияние материального положения семьи на особенности социализации подростков.<sup>1</sup>

Было выявлено, что уровень притязаний молодых людей связан с материальным положением семьи. Большинство опрошенных нами респондентов подростки из семей со средним достатком (59.6%).

Подростки, строя планы на будущее, склонны учитывать на ту помощь, которую им может оказать семья.

Таблица № 4

**На сколько будущее подростков зависит от их родителей?(%)**

Варианты ответов	В целом	Юноши	Девушки
я полностью надеюсь на своих родителей	9.7	14.1	6.5
я не надеюсь на помощь своих родителей	9.5	12	7.7
родители мне помогут, но в основном придется всего добиваться самому	74.6	68	79.4
затрудняюсь ответить	5.8	6.8	5

чем выше социальный статус семьи, тем выше подростки оценивают свои жизненные шансы по сравнению со сверстниками, рассчитывая при этом на помощь родителей, и тем больше среди них тех, кто выражает готовность взять на себя ответственность за свою жизнь.

То есть, чем выше тот жизненный старт, который могут обеспечить родители, тем больше молодые люди уверены в том, что жизнь человека целиком находится в его руках.

Можно предположить, что социально успешные родители формируют у своих детей установку на высокую ценность индивидуальных достижений. Следовательно, достигнутая модель, в основе которой лежит идея о том, что человек должен "делать себя сам", распространяется и закрепляется главным образом в наиболее успешных социальных слоях.

Среди малообеспеченных слоев населения, где эта идея была бы особенно актуальной, возможность достижения успеха увязывается, в первую очередь, с наличием нужных связей и денег. Это, в свою очередь, ведет к представлению о том, что бедность принципиально непреодолима, а, значит, дети обречены на то, чтобы унаследовать бедность от своих родителей.

<sup>1</sup>Гудко Т.А. Особенности развития личности подростков в различных типах семей // Социологические исследования. 1996. № 3.

Для того чтобы понять, каким должен быть процесс формирования стратегий молодежи, необходимо понять, что именно пришло в ущерб. Осознав то, в какой ситуации оказались социализирующие институты и контексты, можно определить условия, необходимые для формирования новых подходов к социализации, моделированию новых институтов.

**Вторая глава** « Стратегии социальной адаптации подростков» включает три параграфа.

**В первом параграфе** рассматриваются проблемы социальной дезадаптации подростков.

Процесс адаптации – это и результат активного приспособления человека к условиям социальной среды. Социальная адаптация представляет собой объективно необходимый процесс вхождения индивида (группу) в новую социальную среду и ее освоения, в результате которого создаются условия не только для осуществления личностей ее потребностей и жизненных целей, но и для прогрессивного изменения самой адаптационной среды. Из этого следует, что приспособления общества к интересам людей создает условия для более глубокой адаптации личности и ее самореализации, а адаптивность личности, в свою очередь, способствует интеграции общества, его стабильному развитию.<sup>1</sup>

В противном случае можно говорить об односторонней, а значит, неполной адаптации, так называемой дезадаптации.

Механизм адаптации включает в себя: разновидности и формы адаптации; ее этапы, стадии, уровни; предпосылки, источники и стимулы. Различают такие уровни адаптации как:

- *целенаправленный конформизм*, когда приспособляющийся человек знает, как он должен действовать, как вести себя, но, соглашаясь с требованиями среды, он продолжает придерживаться своей системы ценностей;
- *взаимная терпимость*, при которой взаимодействующие субъекты проявляют взаимную снисходительность к ценностям и формам поведения друг друга;
- *аккомодация* как наиболее распространенная форма социальной адаптации, которая возникает на основе терпимости и проявляется во взаимных уступках, что означает признание человеком ценности социальной среды и признание средой индивидуальных характеристик человека;
- *ассимиляция* или полное приспособление, когда человек полностью отказывается от своих прежних ценностей и принимает систему ценностей новой среды.

Главное в этом механизме – способы и средства воздействия на процесс и результаты адаптации, используемые как взаимодействующими сторонами этого процесса, ее субъектами, так и социальными институтами общества с управляющими функциями. В зависимости от различных оснований и критериев выделяют разные виды и формы адаптации, например, добровольную и вынужденную, позитивную и негативную.

<sup>1</sup> Кузнецов П.С. Адаптация как функция развития личности. – Саратов. 1991. – 86с.

У подростков дезадаптация может наступить, когда:

1. не удовлетворяются потребности подростка в новой интимно-личностной деятельности, приводя к отчуждению, данная потребность не развивается, способствуя развитию инфантильности;
2. не удовлетворяются положительно или хотя бы нейтрально чувство взрослости и потребность в самоутверждении, приводя к отрицательному их проявлению или даже к задержке в развитии личности;
3. своевременно не усваиваются положительные нравственные ценности и не берутся на вооружение достойные образцы для подражания, уступая место ценностям и образцам с отрицательной направленностью;
4. не совпадают “Я - концепция” и “Я - идеал”, формируя неадекватную самооценку и порождая сложность развития личности;
5. не реализуется “Я” подростка, приводя к “диффузии идентичности”;
6. не формируются необходимые психологические “защитные механизмы” при дезадаптации влияниях, или “защитные механизмы” сами по себе несут дезадаптацию.

К основным социальным факторам, которые могут еще более усилить дезадаптирующее развитие возрастных особенностей подростков, относятся следующие:

- нестабильность в обществе;
- асоциальность семьи или потеря значимости положительно организованной семьи;
- безнадзорность подростков;
- наличие отрицательных нравственных образцов для подражания;
- педагогические ошибки учителей;
- игнорирование окружающими социальной роли и социальной позиции подростка.

Таким образом, дезадаптацию людей можно рассматривать только при углублении в процессы социализации и адаптации личности. Адаптация личности является разновидностью социализации и одновременно одним из ее этапов. Существуют различные типы людей в зависимости от степени их адаптированности в обществе. *Дезадаптация* – это результат неудавшейся адаптации, приводящий к внутренней или внешней (иногда комплексной) дегармонизации взаимодействия личности с самим собой и обществом, которая проявляется во внутреннем дискомфорте, нарушении поведения, взаимоотношений и деятельности.

Каждый из видов имеет подвиды, отражающие распространение дезадаптации, ее первичность или вторичность, глубину, скрытость или открытость и длительность протекания. Все виды дезадаптации имеют латентный период их пред дезадаптацию, ее можно предупредить системой профилактических мер. В зависимости от личностного настроения подростков к своей дезадаптации, активности в ее преодолении, существуют типы дезадаптации, которые помогают более эффективно осуществлять воспитание дезадаптированных подростков. Возрастные особенности подростков сами по

себе не несут дезадаптацию, но если их не учитывать или игнорировать, они могут создавать благоприятную почву для его проявления.

**Во втором параграфе** третьей главы рассматриваются стратегии адаптационного поведения подростков. Адаптация к условиям меняющейся социальной среды требует от подростков выработки стратегий адаптационного поведения, направленного на достижение гармонии в отношениях с окружающими.

Данные нашего социологического исследования позволяют выделить различные стратегии поведения подростков, которые могут быть классифицированы по следующим основаниям:

1. Ориентация на будущее или на настоящее.
2. Ориентация на собственные силы или на помощь окружающих.

Наиболее распространенным, среди подростков «предвыпускного возраста», является традиционный выбор поведения, ориентированного на успешное окончание школы для дальнейшего поступления в вуз.

Среди новых стратегий социального поведения подростков, обусловленных «меркантилизацией сознания» в основных условиях социума, является ориентация на самообеспечение, выражающееся через стремление получить самостоятельный источник дохода, не зависимый от родителей. Под «меркантилизацией сознания» мы понимаем ориентацию подростков на систему ценностей, связанных с удовлетворением его личных потребностей.

Во многих семьях родители не в состоянии удовлетворять запросы своих детей на уровне некоторых их более обеспеченных сверстников и это подталкивает подростков на поиск новых, дополнительных источников дохода.

Рассматривая подростковый труд можно сказать, что для многих подростков он является средством активной социальной адаптации к окружающей социальной среде. Главной причиной детского труда, по мнению респондентов, является «желание иметь личные деньги» - 52.1% (38.7%; 62%).

Таблица № 5

**Что является причиной детского труда?(%)**

Вариант ответа	В целом	Юноши	Девушки
желание помочь семье	17.8	21.5	15.7
желание иметь личные деньги	52.1	38.7	62
необходимость отдать деньги	2.2	3.1	1.5
желание накопить для какой-либо цели	20.7	18.8	22
другое	4.4	3.6	5

Подрастающее поколение готовы зарабатывать деньги даже противоправными способами. Таблица № 6 демонстрирует отношение подростков к криминальным способам заработка.

Таблица № 6

**Отношение подростков к криминальным способам заработка (%)**

Вариант ответа	В целом	Юноши	Девушки
считаю их не приемлемыми	52.3	44	58.5
иногда можно пойти на правонарушение	22.5	36.1	12.4
нормально, зарабатывать можно только так	7.5	10.4	5.4
затрудняюсь ответить	16.9	9.9	22

Но больший процент из опрошенных подростков с целью “иметь личные деньги” – 52.1% (41.7%; 69.4%), некоторые из них с целью “накопить для какой – либо цели” – 20.7% (18.8%; 22%).

Отсюда видно, что основные агенты социализации – семья и школа – не принимают активного участия в становлении личности данной группы подростков. Главным социализирующим фактором для них оказывается трудовая деятельность как средство социальной адаптации к социальной среде.

С одной стороны, ранний труд приучил подростков к самодисциплине и установке на необходимость самим зарабатывать на жизнь и обеспечивать пропитание семьи. Все они в будущем собираются учиться, в основном с целью освоения массовых профессий (строитель, водитель, слесарь, врач) и работать по избранной специальности, а работу на автостоянке рассматривают как временную и вынужденную. Причем почти каждый из подростков знает, как и где он лично может получить выбранную специальность.

Таким образом, новые социальные условия требуют от подростков новых форм и стратегий адаптационного поведения в преддверии выхода во взрослую жизнь. Однако проведенное социологическое исследование показало, что большинство подростков предвыпускного возраста ориентируются на традиционные модели, в основе которых лежат устоявшиеся ценности: семья и образования. Наблюдаемые изменения в выборе поведенческих стратегий, во многом связаны с «меркантилизацию сознания», которая проявляется, прежде всего, в ориентации подростков на большую автономию в удовлетворении личных потребностей. Наиболее распространенный способ - приобретение самостоятельного источника дохода, при этом не важно каким способом.

**В третьем параграфе** анализируется молодежная политика на региональном уровне. Государственная молодежная политика должна отражать стратегическую линию государства по отношению к молодому поколению, обеспечивать социально-экономические, политические и культурные условия его развития, формировать у молодых граждан патриотизм и уважения к истории и культуре Отечества, соблюдать их гражданские права и свободы.

Задача государственной молодежной политики заключается в предложении активных инновационных методов участия молодежи в жизни общества и опора на трудовой и творческий потенциал молодого поколения. Наиболее адекватным способом воздействия на молодежную среду как целое является воспитание и всемерная поддержка “агентов влияния”, лидеров,

способных повести за собой остальную часть данной социально-возрастной группы.

Подобный подход способен решить сразу несколько взаимосвязанных проблем:

1. Создать перспективу развития для представителей молодежи, условия и критерии восходящей мобильности данной возрастной группы;
2. Организовать молодежную среду "изнутри", тем самым, позволяя избежать избыточного администрирования;
3. Стать живым примером успешной реализации позитивных стратегий поведения и системы ценностей.

Однако наличие лидерских качеств еще не означает, что данный молодой человек станет лидером, тем более что он станет лидером позитивного типа. Для этого должны быть созданы особые условия, особое социальное развивающее пространство.

При организационном воздействии на социальную среду наиболее эффективными методами выступают сетевые технологии. Все участники программы подготовки лидеров молодежной среды оказываются включенными в общую сеть (участвуют в коллективных конкурсах, образовательных программах, проектах и т.д.). Но эта сеть дополняется гораздо более широкой внешней сетью (соседи, одноклассники, друзья по спортивной секции и т.д.).

Для того чтобы включить их в процесс самоорганизации предполагается два типа действий: Пропаганда через СМИ самой программы и пассивных форм участия в ней, информирование молодежи о тех благах, которые можно приобрести, участвуя в программе (помощь в трудоустройстве, участие в интересных акциях, содействие в получении бесплатного обучения).

Организация широкомасштабного социального образования молодежи, которое не только заменяет "уличные и подвальные" университеты, но и, привлекая молодых лидеров к организации обучения, дает им возможность активного влияния на среду и повышает имидж лидеров в глазах остальных молодых людей. Таким образом, негативному влиянию асоциальных организаций и агрессивной внешней среды оказывается, противопоставлена цельная, интегрированная в сообщество группа лидеров, поддержанных административным и материальным ресурсом государства.

Основной целью реализации программ государственной молодежной политики является дальнейшее формирование и укрепление правовых, экономических и организационных условий для гражданского становления и социальной самореализации молодежи как основного потенциала развития общества в ближайшей перспективе. Для успешной социальной адаптации подростков к условиям социальной среде необходим контроль со стороны взрослого мира и разработка новой молодежной политики на всех уровнях. Необходимо включить основные задачи и направления молодежной политики в программах социально-экономического развития края и муниципальных образований, статьях бюджетов разного уровня. Разработать систему мер по формированию социальной базы молодежного движения, его актива, как элемента гражданского общества, в разрезе различных социальных групп

молодежи, территорий. Использовать для этого систему образования школа - техникум - вуз сферу досуга, спорта, туризма, общественно-политических объединений, ассоциаций по месту жительства. Оказывать им целенаправленную государственную поддержку и формировать позитивную направленность ценностей и мотивов.

**В заключении**, подводя итоги диссертационной работы, формулируются основные выводы и даются некоторые рекомендации:

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Парыгина Е.А. Агрессивное поведение подростков как объект исследования // Социальная динамика и адаптация социальных групп и слоев в трансформирующемся обществе: Сборник работ аспирантов и соискателей. – Хабаровск: Изд-во Хабар. гос. техн. ун-та, 2003. – С. 3 - 9.
2. Парыгина Е.А. Социализация подростков в условиях деформируемого социума // Социальные процессы в региональном измерении: Сборник научных статей аспирантов и соискателей. – Хабаровск: Изд-во Хабар. гос. техн. ун-та, 2004. – С. 55 - 62.
3. Парыгина Е.А. Кризисное воздействие социальной среды на молодежь XXI века // Социальные изменения и повседневные практики в региональном измерении: Сборник научных статей преподавателей и аспирантов кафедры социологии, социальной работы и трудового права. – Хабаровск: Изд-во Хабар. гос. техн. ун-та, 2004. – С. 42 - 48.
4. Парыгина Е.А. Подростковый труд как средство социальной адаптации // Социальные изменения и повседневные практики в региональном измерении: Сборник научных статей преподавателей и аспирантов кафедры социологии, социальной работы и трудового права. – Хабаровск: Изд-во Хабар. гос. техн. ун-та, 2004. – С. 62 – 75.



Работа выполнена в ГОУВПО “Хабаровский государственный технический университет”.

Научный руководитель: кандидат социологических наук, доцент,  
Лях Павел Петрович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор  
Уханов Владимир Андреевич

кандидат социологических наук, доцент  
Аникеева Нина Семеновна


Ведущая организация: Дальневосточная академия государственной  
службы

Защита состоится 28 декабря 2004г. в 14-00 часов на заседании диссертационного совета КМ 212.294.03 в ГОУВПО “Хабаровский государственный технический университет” по адресу: 680035, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136, ауд. 315-л.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУВПО “Хабаровский государственный технический университет”.

Автореферат разослан « 26 » ноября 20

Ученый секретарь  
диссертационного совета



П.П.Лях